

مستند کتب کے
حوالہ جات کمزین

مسائل قرآنی

اور غیر مقلدین



کراچی لکچر شاپ

انقلد

مطالعہ ام کوثری کتب خانہ لاہور

محمد حجازی صاحب کتب خانہ لاہور

شمارہ اول

مستند کتب کے حوالہ جات معزین

مسائل قربانی اور غیر مقلدین

آنقلہ

منہج اسلام اور حلال و حرام کی روشنی میں

حکیم الاسلام مولانا محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مدظلہ العالی

کرم الوالیہ کتب شاپ

دوبئی، دبئی، دبئی، دبئی

Ph: 042 7249 515

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ
 وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ
 عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ
 إِنَّكَ حَمِيدٌ مُجِيدٌ
 اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى
 آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى
 إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ
 إِنَّكَ حَمِيدٌ مُجِيدٌ

فہرست

۹	تقریظ	(علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری)
۱۰	تقریظ	(علامہ محمد سعید احمد اسعد)
۱۲	تقریظ	(علامہ ابو محمد محمد جمیل رضوی)
۱۳	تقریظ	(پروفیسر محمد انوار حق)
۱۶	وجہ تالیف	
۱۸	ایک ضروری بات	
۱۸	تقدیم	
۱۹	دہائیہ کے مذہب کے بنیادی اصول	
۲۱	توجہ طلب امور	
۲۱	اہل سنت کے اصول	
۲۳	دہائیوں سے گفتگو کرتے وقت یاد رکھیں	
۲۵	قرآنی کا افضل دن	
۲۶	قرآنی صرف تین دن ہونے کے دلائل	
۲۷	خلفائے راشدین کا مسلک	
۲۸	حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ	
۳۰	حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما	
۳۱	حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما	
۳۱	حضرت انس رضی اللہ عنہ	

بَلِّغِ الْعُلَىٰ بِكَمَالِهِ
 كَشَفَ الدُّجَىٰ بِجَمَالِهِ
 حَسُنَتْ جَمِيعُ خِصَالِهِ
 صَلُّوا عَلَيْهِ وَآلِهِ

۳۲	حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ
۳۲	انصار اور فقہاء کا اجتماع
۳۳	اکابرین و دہابیہ کی گواہی
۳۳	عبدالرحمن مبارکپوری
۳۳	دہابیہ کے شیخ الحدیث ابوالبرکات
۳۶	دہابیہ کے دلائل اور ان کے منہ توڑ جوابات
۳۶	مسئلہ حذا میں امام الوہابیہ وحید اثر ماں سے تائید
۳۳	تکبیر اثر میں
۳۵	وحید اثر ماں حیدر آبادی کی گواہی
۳۵	مولوی منیر قمر
۳۵	دہابیہ کے دلائل کے جوابات
۳۸	خصی جانور کی قربانی
۳۹	قربانی کے جانور کی عمر کا مسئلہ
۵۰	نذیر حسین دہلوی
۵۱	ثناء اللہ امرتسری
۵۲	نواب صدیق حسن بھوپالی اور محی الدین ابوالبرکات
۵۲	ہفت روزہ تنظیم اہل حدیث لاہور
۵۲	قربانی کے اونٹ اور گائے میں صرف سات حصے دار ہو سکتے ہیں
۵۳	بیمیں کی قربانی جائز ہے
۵۳	نذیر حسین دہلوی
۵۳	ثناء اللہ امرتسری
۵۳	گھوڑے کا گوشت کھانا منع ہے اور اس کی قربانی جائز نہیں
۵۵	مرغ اور انڈے کی قربانی جائز نہیں

تقریظ

استاذ العلماء شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد عبدالکیم شرف قادری صاحب
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اسلامی تہوار اجتماعیت اور اتحاد کے مظاہرے کے مواقع ہیں۔ کچھ لوگ ان مواقع پر فرقہ واریت کو ہوا دینا ضروری خیال کرتے ہیں مثلاً رمضان المبارک کی آمد پر ”میں تراویح“ کے خلاف فتوے اور رسائل شائع کرنا، عید قربان کے موقع پر ”قربانی چاڑ دن“ پر اصرار کرنا ایسے ہی کام ہیں جو وحدت امت کو پارہ پارہ کرنے کے مترادف ہیں۔

فاضل نوجوان مولانا محمد کاشف اقبال مدنی رَحْمَةُ اللّٰهِ تَعَالٰی نے پیش نظر رسالہ ”مسائل قربانی اور غیر مقلدین“ میں مسلک سوادِ اعظم احناف کا موقف دلائل کے ساتھ پیش کیا ہے اور اس مسئلے پر حوالوں کے انبار لگا دیے ہیں۔ بلاشبہ ان کی یہ محنت لائقِ صد تحسین ہے۔ اللہ تعالیٰ امت مسلمہ کو فرقہ واریت اور فتنہ و فساد سے محفوظ فرمائے اور فاضل مؤلف کو جزائے خیر عطا فرمائے (آمین)

محمد عبدالکیم شرف قادری

تقریظ

مناظر اسلام استاذ العلماء حضرت مولانا محمد سعید اسعد صاحب (رحمہ اللہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دین متین شرح مبہین کے کچھ مسائل اصولی ہیں کچھ فروعی یوں کچھ لہجے کے کچھ مسائل ایسے ہیں کہ جن میں کوئی دوسری رائے نہیں لیکن کچھ مسائل ایسے ہیں جن کے دلائل میں بظاہر تقارض ہے۔ ائمہ مجتہدین میں سے کسی نے ایک دلیل کو لے کر اس پر عمل کیا اور کسی نے دوسری دلیل کو قوی سمجھ کر اسی پر فتویٰ دیا۔ یوں ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ میں بعض مسائل میں اختلاف پیدا ہوا۔ احناف کا مسائل فروعیہ عملیہ میں موقف یہی ہے کہ قولنا صواب یحتمل الخطاء - وقول الغیر خطاء یحتمل الصواب ہماری بات درست ہے مگر ہو سکتا ہے غلط ہو اور غیر یعنی دوسرے امام کی بات غلط ہے لیکن ہو سکتا ہے درست ہو۔ اسی بناء پر دوسرے امام اور اس کے مقلدین کی احناف نہ تکفیر کرتے ہیں نہ ہی تفسیق و تحلیل بلکہ موجب اجر و ثواب سمجھتے ہیں۔ نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے ”حاکم (مجتہد) جب اجتہاد کرے محنت کرے اور پھر صحیح مسئلہ نکال لے تو اس کو دوہرا اجر ملے گا اور اگر بالفرض غلطی بھی کر جائے تو اسے ایک اجر ملے گا“ ہر مجتہد کو اس کے حسن عمل و حسن نیت کی بنا پر چونکہ اجر و ثواب ملے گا اسی لئے کہا جاتا ہے کہ چاروں ائمہ مجتہدین اور چاروں مذاہب حق ہیں۔

بھی امام کی تقلید کو ناجائز و حرام کہتا ہے اور خود اجتہاد کی صلاحیت تو درکنار اس فرقہ کے ۹۸ فیصد لوگ عربی عبارت تک پڑھنے پر قادر نہیں ہیں۔ دو چار مسائل پر شوافع کے چند دلائل یاد کر کے احناف کے متعلق غلیظ پراپیگنڈا کرنا شروع کر دیتے ہیں کہ جناب یہ حنفی لوگ تو حدیث کے دشمن ہیں۔ انہیں نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی احادیث مبارکہ سے کیا واسطہ یہ تو صرف اپنے امام ابوحنیفہ ہی کی بات کو ماننے ہیں۔ یہ وہابی ٹولہ احناف کے دلائل سے ناواقف ہونے کی وجہ سے اور کئی وہابی محض ضد اور تعصب میں آ کر فتنہ و فساد شروع کر دیتے ہیں۔ ان کی تقریباً ہر مسجد میں بڑے بڑے سائز کے چیلنج نما اشتہارات چسپاں ہوتے ہیں جو کہ مزید تعصب اور فساد پیدا کرنے کا سبب ہو رہے ہیں۔

عید قربان جو نبی قریب آتی ہے یہ غیر مقلدین پھر فساد پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔ ہفتائوں اور اشتہارات کی بھرمار ہوتی ہے اور نشانہ بننے ہیں تو بے چارے احناف۔

اللہ تعالیٰ بھلا کرے عزیز محترم مناظر اسلام مولانا کا شرف اقبال مدنی کا کہ انہوں نے ”مسائل قربانی اور غیر مقلدین“ نامی رسالہ لکھ کر وہابیوں کے اس طوفان بدتمیزی کا منہ بند کرنے کی کوشش کی ہے۔ دعا ہے کہ اللہ کریم مولانا موصوف کی اس کاوش کو قبول فرمائے اور غیر مقلدین وہابیوں کو بھی راہ ہدایت نصیب فرمائے۔ آمین نبیاء سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

محمد سعید اسعد غفرلہ

تقریظ

منظر اسلام استاذ العلماء حضرت مولانا مفتی محمد جمیل رضوی صاحب شیخوپوری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الصلوة والسلام علیک یا سیدی یا رسول اللہ

وعلیٰ آلک واصحابک یا سیدی یا حبیب اللہ

مولانا محمد کاشف اقبال مدنی رضوی صاحب کی تالیف مسائل قربانی اور غیر مقلدین خوبصورت شکل میں متفاوت مقامات سے دیکھی برائین اہل سنت کے انبار لگا دیے ہیں۔ وہابیہ خبیثہ ہر معاملہ میں اہل سنت کے ساتھ الجھنے کی کوشش کرتے ہیں قربانی جیسی سنت میں بھی عام لوگوں کو پھسلانے کی ناپاک جرات کرتے ہیں اور شور و غوغا برپا کرتے ہیں کہ قربانی کے چار ایام ہیں حالانکہ احادیث اور جمہور ایام خلافت کے مطلق و قائل ہیں۔ وہابی جہاں گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں وہاں فساد و حساد بھی ہیں۔

کبھی اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام کا مسئلہ کھڑا کرتے ہیں کبھی نماز کے بعد ذکر بالجہر پر جھگڑا کرتے ہیں۔ کبھی رفس بدین پر فساد برپا کرتے ہیں کبھی فاتحہ خلف الامام کا مسئلہ کھڑا کرتے ہیں اور کبھی آئین بالجہر پر نزاع کرتے ہیں۔ جتنے بھی مسائل عبادات سے متعلق ہیں وہ اہل اسلام کو ہی زیبا ہیں وہابیہ پلیدیہ مجبیہ تو انبیاء و اولیاء و مقربین خصوصاً سرکار کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت بڑے بے ادب و گستاخ ہیں۔ بات بات پر وہابیہ ذمہ یقہ اہل سنت کو مشرک و بدعتی کہتے ہیں

بدعتی و گستاخ رسول ہیں۔ اہل سنت کے احباب کو وہابیہ خبیثہ سے عبادات سے متعلق مباحثے نہیں کرنے چاہئیں بلکہ وہابیہ کو یہ کہنا چاہئے کہ اپنی گستاخیوں و بے ادبیوں پر بات کرو۔ وہابی اپنے آپ کو مسلمان تو ثابت کرنے سے قاصر ہیں لہذا عبادت پر بات کرنے کا انہیں حق نہیں۔

مولانا کاشف اقبال مدنی رضوی اہل سنت کے محقق و مناظر آ دی ہیں۔ وہابیہ خبیثہ کے اعتراضات پر قلم اٹھایا ہے اور اہل سنت کے اضطرابات کو ختم کرنے کی بھرپور کوشش کی ہے۔

لفظ کی بات یہ ہے کہ مصوف نے وہابیہ کو ان کے اکابر کی مسلم کتب سے ثابت کیا ہے کہ قربانی تین دن ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ مؤلف کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ ان کی تالیف کو اہل سنت کے لئے تحفہ تحقیق بنائے اور تادم آخر دقیق مسائل پر اپنی جدید تحقیقات پر رشحات قلم کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

مؤلف کی مندرجہ ذیل تحقیقات قابل مطالعہ ہیں:

۱- امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ مخالفین کی نظر میں

۲- وہابیت کے بطلان کا انکشاف

۳- فضائل و مسائل رمضان و میں تراویح

۴- خطرے کی جھنڈی

۵- مسائل قربانی و غیر مقلدین

۶- حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نورانیت و حاکمیت

احقر العباد

(ابو محمد جیلانی) محمد جمیل رضوی شیخوپوری

خلیفہ جازر علی شریف

۲۵ رمضان ۱۴۳۵ھ / ۹ نومبر ۲۰۱۳ء بروز منگل

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقریظ

مناظر اسلام محقق اسلام شیخ الحدیث حضرت مولانا پروفیسر محمد انوار حسنی

کوٹ رادھا کشن

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم۔

امّا بعد!

اللہ جل جلالہ نے دین اسلام کی حفاظت کا ذمہ قیامت تک لیا ہے۔ لہذا قیامت تک یہ دین تین اپنی اصلی چمک دمک کے ساتھ باقی رہے گا۔ دنیا میں بے شمار کفر والحاد اور بدعتیہ کی آندھیاں چلیں طرح طرح کے نئے نئے عقائد و نظریات گھڑے گئے لیکن اللہ تعالیٰ نے ان بدعتیہ لوگوں کے نظریات کے رد کرنے اور دین تین کی نظری و فکری حفاظت کے لئے ایسے ایسے ہر دور میں رجال پیدا فرمائے کہ ان رجال کی برکت سے وہ فقہ کا فور ہو گئے۔ ان بابرکت رجال میں سے ایک عظیم ہستی حضرت علامہ مولانا محمد کاشف اقبال مدظلہ العالی اطال اللہ عمرہ وفعلا اللہ لبطول حیات کی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان پر اتنا خاص کرم فرمایا ہے۔

کہ آپ بے شمار علوم پر مہارت تامہ رکھتے ہیں۔ علم تفسیر ہو تو آپ ایک عظیم مفسر نظر آتے ہیں۔ علم حدیث ہو تو آپ ایک عظیم محدث نظر آتے ہیں۔ علم فقہ ہو تو آپ ایک فقیہ نظر آتے ہیں۔ علم تصوف ہو تو آپ ایک بلند پایہ صوفی نظر آتے ہیں۔ علم مناظرہ ہو تو آپ ایک عظیم تجربہ کار مناظر نظر آتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے

آپ تقریر کے ساتھ ساتھ تحریر میں بھی خدمت اسلام فرما رہے ہیں۔ آپ بے شمار کتابوں کے مصنف ہیں جس موضوع پر آپ قلم اٹھاتے ہیں۔ اس موضوع پر آپ تحقیق کے حق ادا کر دیتے ہیں اور وہ کتاب اس موضوع پر ایک انسائیکلو پیڈیا کی حیثیت رکھتی ہے۔ کوئی میری اس بات کو مبالغہ سمجھتا ہو تو وہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کا ثبوت اور نورانیت و حاکمیت کا مطالعہ کرے تو اس پر حقیقت واضح ہو جائے گی۔ آپ کی یہ کتاب مسائل قربانی اور غیر مقلدین بھی تحقیق کا ایک عظیم مینار ہے۔ اس کتاب میں غیر مقلد و ہابیوں کے ان مسائل کو آپ زیر بحث لائے ہیں۔ جن کی وجہ سے وہ احناف کو مطعون کرتے ہیں۔ آپ نے ان مسائل کی اس کتاب میں خوب تحقیق فرمائی ہے۔ مثلاً وہابی قربانی کے چوتھے دن کے بھی قائل ہیں اور اس طرح اُمت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں قندہ پھیلانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ حضرت علامہ محمد کاشف اقبال مدنی نے دلائل قاہرہ سے اس کا رد فرمایا اور ثابت کیا کہ قربانی کے صرف تین ہی دن ہیں۔ اس طرح آپ نے دیگر مسائل کو بیان فرمایا اور وہابیوں کے دلائل خصوصاً ساختہ کا رد فرمایا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے۔ حضرت علامہ محمد کاشف اقبال مدنی مدظلہ العالی کے علم و عمل اور عمر و وصیت میں برکت فرمائے اور اس کتاب کو قبول عام فرمائے۔

پروفیسر محمد انوار حسنی

دارالعلوم جامعہ حنیفہ رضویہ کوٹ رادھا کشن

۵ ذی قعدہ ۱۴۳۸ھ / ۱۶ نومبر ۲۰۰۷ء

بروز جمعہ المبارک

وجہ تالیف

یہ دور بڑا پُر فتنہ دور ہے۔ اہل سنت و جماعت پر ہر طرف سے حملوں کی بھرمار ہے۔ دیوبندی، وہابی، شیعہ، قادیانی وغیرہ جتنے بدعتیہ و بد مذہب ہیں اہل سنت کے خلاف ریشہ دوختوں میں مصروف ہیں۔ عوام اہل سنت کو گمراہ کر سکیں کوشش کی جا رہی ہے۔ سال میں کوئی موقع خواہ خوشی کا ہو یا غمی کا ایسا نہیں ہے جو ان لوگوں کے فتنے سے محفوظ ہے۔ اب تو کوئی شہر کوئی گاؤں ایسا نہیں ہے جہاں ان فتنہ بازوں نے شرانگیزی نہ شروع کر رکھی ہو۔ عید قربان کا موقع آتا ہے تو ادھر ہمینہ کی ابتداء ہونے ہی والی ہوتی ہے ادھر وہابیہ کی طرف سے اشتہار و رسائل تقسیم کیے جاتے ہیں کہ اہل سنت بدعتی ہیں مشرک ہیں ان کا وہ مسئلہ حدیث کے خلاف ہے وہ مسئلہ خلاف ہے وغیرہ۔ مناظر اسلام مولانا محمد عبدالنواب صاحب کے حکم پر فقیر راقم الحروف نے چند ایک مسائل جن پر یہ لوگ شور برپا کرتے ہیں کے متعلق مختصر محرر جامع اہل سنت کا موقف، دلائل اور وہابیہ کے دلائل کے منہ توڑ جوابات تحریر کر دیئے ہیں تاکہ عوام اہل سنت ان کے فریب میں نہ آ سکیں۔

یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ وہابیہ دیوبندی سے ہمارا اصل اختلاف ان فروعی مسائل میں نہیں ہے بلکہ اصل اختلاف تو یہ ہے کہ وہابی دیوبندی حضور سید عالم ﷺ کے بے ادب و گستاخ ہیں۔ ان سے ہمارا پہلا مطالبہ تو یہ ہے کہ وہابی

عاجز ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی اور محدث اعظم پاکستان مولانا محمد سردار احمد صاحب بلکہ عرب و عجم کے علماء کا یہی فتویٰ ہے کہ وہابی دیوبندی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بے ادب و گستاخ ہونے کی وجہ سے کافر و مرتد ہیں۔ اس تحریر کے وقت فقیر کو مناظر اسلام مولانا محمد ارشد قادری علیہ الرحمۃ یاد آ رہے ہیں جو تمام علمی معاملات میں فقیر کی معاونت فرماتے تھے۔ مولیٰ تعالیٰ مرحوم کی بخشش و مغفرت فرمائے آمین۔ عزیزم حافظ محمد قمر جاوید صاحب اور عزیزم محمد ندیم صاحب نے فقیر کو ان مسائل پر تحریر کرنے کی طرف توجہ دلائی تھی مگر بعض مصروفیات آڑے آئیں مگر اب مجھ اللہ تعالیٰ ان کی آرزو بھی پوری ہو گئی، مولیٰ تعالیٰ قبول فرمائے۔ آمین۔

فقیر پر ان کاوشوں کی وجہ سے نامیہ محدث پاکستان حضرت علامہ مولانا ابو محمد محمد عبد الرشید صاحب قادری رضوی علیہ الرحمۃ کی بھی خاص نظر شفقت تھی۔ مولیٰ تعالیٰ حضور علیہ السلام کے وسیلہ جلیلہ سے فقیر کی اس کاوش کو شرف قبولیت عطا فرمائے۔

(آمین ثم آمین)

خادم اہل سنت

محمد کاشف اقبال مدنی

شاہ کٹ، ضلع شیخوپورہ

فون 0300-4128993

۵ حوالہ المکرم ۱۴۳۳ھ

جاتے ہیں۔

یہ یاد رکھنا چاہئے کہ بات کوئی ہو اگر اصول سے کی جائے تو مفید ہوتی ہے اگر بے اصولی سے کی جائے تو سوائے وقت کے ضیاع کے کچھ ہاتھ نہیں آتا۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہر آدمی کے قائدے کے لیے طرفین کے مذاہب کے بنیادی اصول تحریر کر دیئے جائیں تاکہ با متقدم گفتگو کی جائے اور وہابیہ سے ان اصولوں پر بیروی کرنے پر ہی گفتگو کی جائے۔

ایک ضروری بات

قربانی نماز عید کے بعد کرنی چاہئے۔ نماز عید کسی صحیح العقیدہ سنی حنفی بریلوی کی اقتداء میں پڑھیں ورنہ وہابی دیوبندی وغیرہم جتنے بد مذہب ہیں کے پیچھے نماز قبول نہیں ہوگی۔

قربانی کے حصہ داروں میں بھی یہ بات قابل غور ہے کہ کسی بھی بد مذہب کے ملانے سے سبھی کی قربانی نا جائز ہو جائے گی۔

قربانی کی کھالیں صرف صحیح العقیدہ سنی غرباء و مساکین اور مدارس کا حق ہے کسی بد مذہب وہابی، دیوبندی، مودودی وغیرہ کو قربانی کی کھالیں دے کر اپنی قربانی کی برکات کو ضائع نہ کریں تمام اکابرین اہل سنت کا اسی پر اتفاق ہے۔

تقدیم

یہ دور بڑا بڑا فتن ہے نت نئے فتنے جنم لے رہے ہیں وہابیہ غیر مقلدین خذلیم اللہ عوام اہل سنت کو گمراہ کرنے کے لیے بڑے زور و شور سے اپنی تبلیغ کے روپ میں دغا و فساد کرتے نظر آتے ہیں۔ جب کسی سے گفتگو کرتے ہیں تو کسی ایک بات پر ٹھہرتے نہیں ایک طرف پھنس جاتے ہیں تو دوسری طرف سے بھاگ

وہابیہ کے مذہب کے بنیادی اصول

۱: وہابی مذہب میں دلائل صرف دو طرح کے ہو سکتے ہیں قرآن پاک اور حدیث مصطفیٰ ﷺ، تیسری کوئی دلیل نہیں ہے آج کل وہابیہ عموماً یہ نعرہ بلند کرتے ہیں اہل حدیث کے دو اصول

فرمان خدا جل جلالہ فرمان رسول ﷺ

وہابیہ کے مقتدر عالم مولوی محمد جونا گڑھی قسطنطنیہ میں کہ:

”برادران آپ کے دو ہاتھ ہیں اور ان دونوں میں دو چیزیں شریعت نے دی ہیں ایک میں کلام اللہ اور دوسرے میں کلام رسول اللہ اب تیسرا ہاتھ ہے نہ تیسری چیز“۔ (طریق حمی ص ۱۳)

۲: وہابیہ کے مذہب میں کسی نبی اور کسی امتی کی رائے اور قیاس دلیل نہیں بن سکتا اور نہ ہی قابل حجت و اعتبار۔ وہابیہ کے مولوی محمد جونا گڑھی لکھتے ہیں کہ:

”سنئے جناب بزرگوں کی مجتہدوں کی اور اماموں کی رائے و قیاس اجتہاد و استنباط اور ان کے اقوال تو کہاں شریعت اسلام میں تو خود پیغمبر ﷺ بھی اپنی طرف سے بغیر وحی کے کچھ فرمائیں تو وہ حجت نہیں“۔ (طریق حمی ص ۳۳)

تعب ہے کہ جس دین میں نبی کی رائے حجت نہ ہو۔ اس دین والے آج

ایک اُمتی کی رائے کو دلیل اور حجت سمجھنے لگے۔ (مرتبہ حرمی ص ۴۰)

وہابیہ کے مستند عالم محمد ابوالحسن صاحب لکھتے ہیں کہ:

”قیاس نہ کیا کرو کیوں کہ سب سے پہلے شیطان نے قیاس کیا ہے۔“

(تھراپن ص ۴۰، ص ۴۱، ص ۴۲)

وہابیہ کے علامہ وحید الزماں صاحب بھی یہی لکھتے ہیں۔

(فتاویٰ محمدیہ ج ۱ ص ۳۵۵ کتاب ۵)

۳- وہابیہ کے مذہب میں کسی کی تقلید اُمتی کی خواہ امام ہو یا مجتہد شرک ہے۔ وہابیہ

کے مولوی محمد جو ناگزہمی لکھتے ہیں کہ تقلید شرک ہے۔ (سراج حمی ص ۱۱)

وہابیہ کے مولوی ابوالحسن لکھتے ہیں کہ اس بات میں کچھ بھی شک نہیں کہ تقلید

خواہ ائمہ اربعہ میں سے کسی کی ہو یا خواہ ان کے سوا کسی اور کی شرک ہے۔

(تھراپن ص ۴۲)

وہابیہ کے جو ناگزہمی نے سوال ہوا سوال اور جواب دونوں پیش خدمت ہیں۔

سوال: کیا یہ صحیح ہے کہ جس وہابی کا باپ حنفی (سنی) ہو کر مراد وہ وہی دعا نہ پڑھے،

دب اغفولی ولو لدی

جواب: شرکین کے لیے دعائے مغفرت ناجائز ہے۔ (مرتبہ حرمی ص ۴۲)

تقلید کی تعریف بھی وہابیہ کی زبانی ملاحظہ کر لیجئے۔ وہابی مولوی ابوالحسن

لکھتے ہیں کہ:

تقلید کے معنی یہ ہیں کہ بغیر دلیل کے کسی کے حکم کو مان لینا اور یہ دریافت

نہ کرنا کہ یہ حکم خدا اور اُس کے پیغمبر کی طرف سے بھی ہے یا نہیں۔

(تھراپن ص ۴۳)

وہابی مولوی فاروق الرحمن یزدانی نے بھی تقریباً یہی تعریف نقل کی ہے۔

(فتاویٰ محمدیہ ج ۱ ص ۳۵۵ کتاب ۵)

جن کتب کے یہ حوالہ جات درج کیے گئے ہیں یہ وہابیہ کی مستند کتب ہیں۔

جس کی دلیل یہ ہے کہ ۱۹۳۷ء میں وہابیہ نے آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس منعقد

کی تھی جس میں متعدد وہابی علماء کی موجودگی میں وہابیہ کے جدید عالم ابو یحییٰ امام خاں

نوشہروی نے وہابیہ کی علمی خدمات پر ایک تفصیلی مقالہ پیش کیا جس کو جدید وہابیہ نے

بعد میں شائع کروایا۔ اُس کا نام ہے ”اہل حدیث کی علمی خدمات“۔ اس کتاب

میں جو فہرست کتب ہے وہ ان کی مستند اور جماعتی کتب ہیں۔ درج بالا حوالہ جات

کی کتب کے نام بھی اس مذکور کتاب میں شامل ہیں۔ مثلاً طریقہ محمدی کا نام مذکورہ

کتاب ص ۷۲ اور نظریات اہلحدیث کا مذکورہ کتاب ص ۲۰ اور سراج محمدی کا مذکورہ کتاب

طبع مکتبہ نذیریہ ص ۶۹ پر موجود ہے۔

توجہ طلب اُمور:

چونکہ مذکورہ حوالہ جات سے ثابت ہو گیا کہ وہابیہ کے مذہب میں کسی اُمتی

کی تقلید شرک ہے اور قیاس کرنا شیطان کا کام ہے اس لیے وہابیہ اپنے ان اصولوں

پر قائم رہتے ہوئے مناظرہ میں حدیث کی صحت و ضعف اور راویوں کی بحوث اور

ان کی تشریح و توضیح میں کسی اُمتی کا قول پیش نہیں کر سکیں گے اور نہ قیاس کریں گے

اس لیے کہ کسی اُمتی کی تقلید شرک اور قیاس کرنا شیطان کا کام ہے اس لیے وہابی

حدیث یا آیت کا حوالہ ذکر کر کے وضاحت کے لیے اپنی رائے نہیں پیش کر سکیں

گے اور ان کو حدیث روایت کی وضاحت میں تقریر کی اجازت نہیں اس لیے کہ یہ

وضاحت تو ان کی ذاتی رائے ہے۔ اس لیے جب بھی مناظرہ میں وہابی کسی اُمتی کا

قول پیش کریں اور اس کی وضاحت کریں قیاس کریں تو ان کو نوک کر تقلیدی شرک

اور قیاس کی شیطانییت سے توبہ کروا کر آگے گھٹکھٹکھٹ کرنے دیں۔

اہل سنت کے اصول:

ہیں:

(۱) قرآن مجید (۲) حدیث رسول (۳) اجماع امت (۴) قیاس شرعی۔
 ۲: ہمارے نزدیک کسی بھی فن میں اُس فن کی مہارت رکھنے والے کی رائے معتبر ہوتی ہے مثلاً دنیاوی طور پر ڈاکٹری میں کسی ماہر ڈاکٹر اور انجینئرنگ میں کسی ماہر انجینئر اور زراعت میں کسی ماہر زراعت اور مسائل میں فقہاء اور حدیث میں ائمہ حدیث اور تجوید میں کسی مجتہد اور گرائمر میں ماہر صرف و نحو کی رائے قابل اعتبار ہے۔ حدیث شریف کی صحت، ضعف میں دو اقسام ہیں ایک وہ حدیث شریف جو معمول نہ ہے اور دوسری متروک جس پر امت کا عمل ہے وہ صحیح ہے اور متروک ضعیف ہوتی ہے۔

اور پھر ائمہ حدیث کی بھی دو اقسام ہیں ایک محدثین اور دوسری مجتہدین۔
 محدثین کا کام روایت کی سند اور الفاظ سے متعلق ہوتا ہے مگر مجتہدین محدثین کا کام صرف یہ نہیں بلکہ وہ ثابت اور غیر ثابت، معمول ہے نہیں ہے حکم شرعی کیا ہے اور اس روایت سے متعارض روایات سے اس کا تعارض کا رفع ہونا ان امور کی تحقیق ہر مجتہد اپنے اصولوں سے کرتا ہے۔ اس لیے امام اعظم ابوحنیفہ نے صحابہ کرام کو بنیاد بنایا نیز آئندہ صحابہ نہ ملنے کی صورت میں انہوں نے کتاب و سنت کی روشنی میں خود اجتہاد کیا ہے اور آپ کے شاگردوں نے انہی اصولوں کے مدنظر احکامات شرعیہ کو مرتب کیا ہے اس لیے ہمارے نزدیک وہی صحیح ہیں اور اگرچہ کسی محدث نے ان میں سے کسی روایت کو ضعیف ہی کہا ہو اور کوئی متروک حدیث ہے مجتہدین کے فیصلے کی رو سے تو ہمارے نزدیک یہی صحیح ہے اگرچہ محدثین میں سے کسی نے اسے صحیح ہی کیوں نہ قرار فرمایا ہو۔ اگر کوئی یہ کہے کہ محدثین کا کام کیا فائدہ دے گا تو جوابات یہ ہیں: محدثین نے اسناد کو جو کام کیا ہے اگر وہ نہ کرتے تو جیسے کذاب دجال، ان روایات کو ختم کر دیتے۔ سند کی تحقیق میں انہیں حصہ نہیں ملتا،

تحقیق معتبر ہے مگر حدیث عمل میں مجتہدین کی۔ یہی محدثین حدیث پر عمل یعنی فقہ میں کسی نہ کسی امام کے مقلد ہیں ائمہ صحاح بھی مقلد تھے جس کو وہابیہ کے مجدد نواب صدیق حسن نے اھلہ اور احناف اہلہ میں تسلیم کیا یعنی محدثین بھی مجتہدین فقہاء کے فیصلے کو درست مانتے ہیں۔ امام اعظم ابوحنیفہ نے احادیث و صحابہ کے آثار سے کوئی مسئلہ اخذ کیا اور امام صاحب کے بعد اس حدیث کی سند میں کوئی ضعف پیدا ہو گیا تو اس میں امام اعظم کا مسئلہ کیسے متاثر ہوگا۔ ضعف تو بعد میں پیدا ہوا غیر مجتہدین کو مجتہدین کی تقلید واجب ہے غیر مجتہد نہ ہی اجتہاد کر سکتا ہے اور نہ ہی مجتہدین کے فیصلے کو ٹھکرا سکتا ہے۔

مسائل کی بھی تین اقسام ہیں:

- (۱) جو کتاب و سنت میں مذکور نہیں ہیں۔ (۲) جن کے دلائل متعارض ہیں
 - (۳) کسی حدیث میں معنی کے اعتبار سے اس میں متعدد احتمال ہوں تو اس کے متعدد معانی ہو سکتے ہوں۔
- اب بات تو واضح ہے کہ یہ فیصلہ تو ماہر کتاب و سنت یعنی مجتہد ہی کر سکتا ہے۔
 وہابیوں سے گفتگو کرتے وقت یاد رکھیں

ایک تو یہ کہ ان کا موقف ان سے تحریر کروا کر دیکھ کر وائیں پھر مذکورہ بالا اُن کے جو اصول درج کیے گئے ان پر ان کو مضبوط کریں کیونکہ یہ ان کی عادت ہے کہ ایک مسئلہ میں بات نہ آتی تو دوسرے کی طرف پھر جاتے ہیں۔ ان پر گرفت کریں جب تک پہلا مسئلہ حل نہ ہو جائے دوسرا ہرگز شروع نہ کریں اور جو موقف وہابی تحریر کر دیں اُن سے انہی الفاظ سے صحیح مرفوع اور غیر معارض حدیث کا مطالعہ کریں۔ یہ بات یاد رکھ لیں کہ وہابی کسی صورت میں تقلید سے نہیں بچ سکتے مثلاً ایک وہابی کہنے لگا کہ ہم حدیث اور قرآن سے باہر نہیں جاتے، تقلید شرک

ایک آیت یا حدیث پر دھوکہ جس کا ترجمہ تمہاری یہ تعریف ہو۔ کہنے کا ایسی تو کوئی آیت یا حدیث نہیں ہے۔ میں نے کہا کہ یہ تعریف تم نے کہاں سے کی کہنے لگا محدثین نے کی ہے میں نے کہا کہ تقلید میں آپ کا موقف کیا ہے کہنے لگا شرک ہے۔ میں نے کہا کہ تعریف میں محدثین کی تقلید کیسے جائز ہے یا کوئی آیت یا حدیث پر دھوکہ محدثین کی تقلید جائز ہے اور فقہاء ائمہ کی شرک ہے کہنے لگا کہ یہ بھی کوئی نہیں ہے میں نے کہا تو پھر تو تعریف میں محدثین کی تقلید کر کے آپ نے شرک کیا لہذا آپ بھی توبہ کریں اور نکاح کا فکر کریں۔

لہذا ان اصول و ضوابط کے پیش نظر اس طریقہ سے وہابیہ سے گفتگو کرنی چاہئے اور اس کو ریکارڈ بھی کرنا چاہئے اور ہر بات پر تحریر اور اس پر حدیث کا مطالبہ کریں تاکہ وہ جس طرح عوام کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں انہی کے اصولوں پر ان کی ذلت و رسوائی ہو سکے، اور سب سے بنیادی بات یہ ہے کہ یہ فروعی مسائل وہابیہ دیوبندیہ سے بنیاد اختلاف نہیں ہے اصل اختلاف یہ ہے کہ وہابی دیوبندی حضور ﷺ کے بے ادب گستاخ ہیں پہلے یہ لوگ اپنا ایمان ثابت کریں دوسری بات بعد میں کریں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قربانی سنتِ ابراہیمی ہے جسے دُنیا کے مسلمان ہر سال ذوالحجہ کے مہینہ میں ادا کرتے ہیں۔ قربانی عموماً دس ذوالحجہ کو کی جاتی ہے اس دن قربانی کرنا افضل ہے۔ جمہور اہل اسلام کے نزدیک قربانی کے صرف تین دن ہیں اسی پر آج تک مسلمانوں کا عمل رہا ہے مگر غیر مقلدین کا چونکہ وتیرہ ہے کہ جمہور اہل اسلام کی ہر مسئلہ میں مخالفت کرنی ضروری ہے اور بات بات پر مسلمانوں پر کفر و شرک اور بدعت کے فتوے لگاتے ہیں فتوہ و فساد و شوقِ قتل کرنا ان کا دائمی معمول بن چکا ہے اس لیے جیسے ہی قربانی کے دن آتے ہیں غیر مقلدین کی طرف سے کتب و رسائل اور اشتہارات کی بھرمار ہو جاتی ہے اور تمام مسلمانوں کی مخالفت کے جذبہ کے تحت یہ شور مچا کر کیا جاتا ہے کہ قربانی صرف تین دن نہیں بلکہ چار دن ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے جمہور اہل اسلام کے دلائل اور غیر مقلدین کے اعتراضات کے جوابات ہدیہ قارئین کر دیئے جائیں تاکہ کوئی بھی مسلمان ان کے دھوکے سے متاثر نہ ہو سکے۔

قربانی کا افضل دن:

ذوالحجہ کی دس تاریخ کو قربانی کرنا حضور سید عالم ﷺ کی سنت ہے۔ غیر مقلدین وہابیہ کے شیخ الحدیث الیاس اثری لکھتے ہیں کہ یہ بات ملحوظ رہے کہ یومِ آخر ذوالحجہ کی دسویں تاریخ کی قربانی افضل و اعلیٰ اور اولیٰ ہے اور آنحضرت ﷺ کی دائمی سنت اور زندگی کا معمول ہے۔ (اقول اعین ص ۲)

المقری محمد اور یس عاصم نے اہم مسائل قربانی ص ۳۹ اور وہابی مولوی محمد اعظم نے
مسائل قربانی ص ۲۹ پر یہی نقل کیا ہے۔

قربانی صرف تین دن ہو سکتی ہے

۱- حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ:
من ضلخی منکھ فلا یصبحن و بقی فی بیتہ منہ شیء

(جو کہن جان ص ۸ ص ۵۶۸، حج بخاری ص ۲ ص ۸۳۵، حج مسلم ص ۱۵۹، تیسرے مہدی ص ۵ ص ۲۸۸)
جو کوئی قربانی کرے اس کے پاس تیسری رات کے بعد گوشت باقی نہ رہے
معلوم ہوا کہ قربانی صرف تین دن ہے اگر چار دن ہو تو رسول کا نکات ﷺ تین
دن کے بجائے چار کا ذکر فرماتے۔ یہ بات قابل غور ہے جب چوتھے دن قربانی
کے گوشت کی ایک بوٹی بھی رکنا منع تھا تو پورے کا پورا بکرا ذبح کر کے کھانا کیسے
جائز ہوگا! یاد رہے کہ یہ حدیث شریف سولہ صحابہ کرام علیہم السلام سے مروی ہے
لہذا ہم خوف طوالت سے صرف ان کے مبارک نام مع حوالہ جات درج کرنے پر
اکتفا کرتے ہیں۔

۲- ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا

(حج بخاری ص ۲ ص ۸۳۵، حج مسلم ص ۱۵۹، سنن دارمی ص ۲ ص ۱۸۸، نسائی ص ۲ ص ۱۸۳، ابن
ماجرہ ص ۲ ص ۲۳۵، ترمذی ص ۱ ص ۲۴۷، ابوداؤد ص ۲ ص ۳۳، مسند امام مالک ص ۲ ص ۶۱۷)

۳- حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ:

(بخاری ص ۲ ص ۸۳۵، مسلم ص ۱۵۷، سنن کبریٰ ص ۲ ص ۲۹۰، نسائی ص ۲ ص ۱۸۳)

۴- حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ:

(حج مسلم ص ۱۵۹، مسند امام احمد ص ۳ ص ۵۸، سنن ابی امامہ ص ۱ ص ۱۸۳، مسند امام مالک ص ۲ ص ۲۹۸، حج ابن ماجہ ص ۵ ص ۵۹۸)

۵- حضرت انس رضی اللہ عنہ: (مسند امام احمد ص ۳ ص ۵۸۰)

۷- حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما:

(بخاری ص ۲ ص ۸۳۵، جامع ترمذی ص ۱ ص ۲۴۷، سنن دارمی ص ۲ ص ۱۸۸، مسلم ص ۱۵۹، سنن ابن ماجہ ص ۲ ص ۵۸، سنن ابی داؤد ص ۲ ص ۳۳)

۸- حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما: (المجموع لمراتب ص ۱ ص ۱۵۲)

۹- حضرت زبیر رضی اللہ عنہ: (مسند امام احمد ص ۳ ص ۱۲۲، مجمع ابوداؤد ص ۲ ص ۲۴)

۱۰- حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ:

(مسند امام احمد ص ۳ ص ۲۱۷، سنن دارمی ص ۲ ص ۱۸۸، سنن ابی داؤد ص ۲ ص ۲۳۵، مسلم ص ۱۵۹)

۱۱- حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ:

(المجموع لمراتب ص ۱ ص ۱۵۹، سنن دارمی ص ۲ ص ۱۸۸، مسلم ص ۱۵۹، ابوداؤد ص ۲ ص ۲۳)

۱۲- حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ: (حج مسلم ص ۱۵۹، نسائی ص ۲ ص ۱۸۳)

۱۳- حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ: (مسند امام احمد ص ۳ ص ۵۵، سنن کبریٰ ص ۲ ص ۲۹۲)

۱۴- حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما: (مجمع ابوداؤد ص ۲ ص ۲۴)

۱۵- حضرت نبیہ رضی اللہ عنہا:

(سنن ابوداؤد ص ۳ ص ۳۳، سنن دارمی ص ۲ ص ۱۸۸، سنن کبریٰ ص ۲ ص ۲۹۲، ابن ماجہ ص ۲ ص ۲۳۵)

۱۶- حضرت عبداللہ بن واقد رضی اللہ عنہ: (مجمع مسلم ص ۱۵۹، مسند امام مالک ص ۲ ص ۲۹۷، تارکین کرام
ہم نے کتب احادیث سے سولہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اس حدیث کو روایت کرنے
کا ثبوت لکھ دیا ہے۔

۲- خلفائے راشدین کا مسلک:

دہلیہ کے مستند عالم محمد عبید اللہ خان عقیف لکھتے ہیں کہ آپ کی پسندیدہ
کتاب محلی ابن حزم میں ہے کہ حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت ابن عمرؓ، حضرت ابن
عباسؓ، حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت انسؓ رضی اللہ عنہم ۱۲ ذوالحجہ تک قربانی ذبح کرنے کے
جواز کے قائل تھے۔ (محلی ابن حزم ص ۷ ص ۲۴۸، تہذیب الخلفاء ص ۲ ص ۱۳۳)

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ خلیفہ اول حضرت عمر رضی اللہ عنہ خلیفہ ثانی نے زندگی بھر عید الاضحیٰ کے موقع پر قربانی نہیں کی تھی تو پھر وہ تین دن تک قربانی کے قائل کس لیے تھے۔

(ترمذی علامہ حدیث ج ۱۳ ص ۳۲)

اسے کہتے ہیں جادو وہ جو سر چڑھ کر بولے۔

ایام قربانی کے بارے میں ہمارا مسلک وہ ہے جو خلفائے راشدین اور جمہور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ہے یعنی قربانی صرف تین دن ہے وہابیہ کے امام ابن حزم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے صرف تین دن قربانی کی روایت نقل کی ہے۔

(بھی ابن حزم ج ۷ ص ۷۷)

علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسے نقل کیا ہے (الہایہ شرح الہادیہ ج ۳ ص ۷۷)

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

۱: عن علی ابن ابی طالب قال الايام المعبودات ثلثة ايام

یوم الاضحیٰ ویومان بعده (تحریر مؤرخ ج ۲۲ ص ۲۲۲ شیخ ابیہن)

اس روایت کو وہابیہ کے امام ابن حزم نے مخلی ج ۷ ص ۳۷۷ اور وہابیہ کے مجتہد قاضی شوکانی نے تفسیر فتح القدیر ج ۱ ص ۲۰۶ پر بھی نقل کیا ہے۔

۲- عن زودنا فم عن علی ابن ابی طالب وقال نا فم عن ابن عمر ثم اتفق علی وابن عمر قالاً جميعاً الايام المعبودات یوم النحر ویومان بعد (مخلی ابن حزم ج ۷ ص ۳۲۲)

حضرت علی سے زورنے اور نافع نے حضرت ابن عمر سے اس بات میں اتفاق روایت کیا کہ ایام معبودات سے مراد وہی ذواحج اور دو دن اس کے بعد

۳- حضرت علی المرتضیٰ سے صرف تین دن قربانی کی روایت امام مالک نے بھی

نقل کی ہے۔ (مسوئام مالک ص ۲۹۹ طبع مکتبی)

عن عبد اللہ الاسدی عن علی ابن طالب انه کان یقول ايام

النحر ثلثة (معجم التاری ج ۲ ص ۱۲۷ تحریر روح المعانی ج ۷ ص ۱۳۵)

عبد اللہ اسدی حضرت علی المرتضیٰ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ قربانی کے تین دن ہیں۔

۵- وہابیہ کے شیخ الحدیث الیاس اثری لکھتے ہیں کہ حافظ ابن کثیر نے حضرت علی متوفی ۴۰ھ کا مذہب نقل کیا ہے وہ یوم الاخر کے دو دن بعد تک قربانی جائز تسلیم کرتے ہیں۔ (ایام قربانی ص ۷ طبع کوثر دہلہ)

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی مذکورہ حدیث کی ایک روایت کی سند کے دو راویوں پر وہابیہ غیر مقلدین جرح کرتے ہیں ایک تو ابن ابی لیلیٰ اور دوسرا منہال بن عمرو۔ اؤ لا تو ابن ابی لیلیٰ صحاح سنن اربعہ سنن ترمذی، نسائی ابو داؤد ابن ماجہ کا راوی ہے اور اس کی حدیث حسن درجہ کی ہوتی ہے۔ امام بخاری کے استاد احمد بن منس اور ان کے استاد امام زائدہ فرماتے ہیں الفقہ

اهل الدنيا (بیروان الاحوال ج ۳ ص ۸۷، تذکرہ الخطاط ج ۳ ص ۱۲۲، تہذیب الحدیث ج ۹ ص ۳۰۲) امام بخاری نے کہا کہ ابن ابی لیلیٰ فقہیہ صاحب سنت بے حد سچے اور جائز

الحدیث تھے (بیروان الاحوال ج ۳ ص ۸۷، تہذیب الحدیث ج ۹ ص ۳۰۲، تذکرہ الخطاط ج ۳ ص ۱۲۲)، حضرت عطاء نے فرمایا کہ یہ مجھ سے بڑا عالم ہے۔ (بیروان الاحوال ج ۳ ص ۸۸، تذکرہ الخطاط ج ۳ ص ۱۲۲)

۸۸، تذکرہ الخطاط ج ۳ ص ۱۲۲) امام ترمذی اس کی حدیث کو صحیح حسن کہتے ہیں (ترمذی ج ۱ ص ۱۱۱) امام دارقطنی نے کہا کہ ثقہ ہے (دارقطنی ج ۱ ص ۳۶) امام ہاشمی اس کی حدیث کو حسن کہتے ہیں (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۲۲۸) وہابیہ کے ہنر قیم نے اس کی سند کو صحیح

کہا (درجۃ التقدیر ج ۳ ص ۱۲۲) وہابیہ کے شوکانی نے مجمع الزوائد کے حوالے سے اس کا حسن الحدیث ہونا نقل کیا، (فتح الباری ج ۱۹) وہابیہ کے احمد شاکر بھی اس کی حدیث کا حسن ہونا مانتے ہیں (شرح ترمذی ج ۱ ص ۱۸۸)

۱۸۸) امام مالک سے صرف تین دن قربانی کی روایت امام مالک نے بھی

نقل کی ہے۔ (مسوئام مالک ص ۲۹۹ طبع مکتبی)

۲- دوسرا راوی جو منہال بن عمر ہے تو یہ راوی صحاح کا ہے۔ جب اسے طویل القدر محدثین اس کی روایت لیتے ہیں تو پھر اعتراض کیا۔ امام نسائی اور یحییٰ بن معین اس کو ثقہ کہتے ہیں امام ابو الحسن القطان کہتے ہیں کہ جب امام علی اور ابن معین نے اس کی تخریف کر دی ہے تو پھر اعتراض کیا۔ (تہذیب اجتہاد ج ۱ ص ۲۲۰) گلے ہاتھوں آنے والے آچار پر جرح کا جواب لے لیجئے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت کی ایک سند میں ایک راوی اسماعیل بن عیاش ہے جس پر یہ اعتراض کرتے ہیں۔ اولاً تو یہ صحاح اربع کا معتد علیہ ہے۔ ثانیاً امام یعقوب بن سفیان نے کہا کہ ثقہ اور عادل ہے۔ یزید بن ہارون نے کہا سب سے بڑھ کر حافظ ہے (تہذیب اجتہاد ج ۱ ص ۲۱۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے اثر میں راوی معاویہ بن صالح پر وہابیہ کو اعتراض ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ صحاح اربعہ کا راوی ہے۔ ثانیاً ابن معین اسے ثقہ کہتے ہیں، علی و نسائی بھی متیقن کرتے ہیں ابن فراس نے کہا صدوق ہیں۔ ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا ہے امام بزرگاریا نے ثقہ کہا۔ (تہذیب اجتہاد ج ۱ ص ۲۰۹)

ان دلائل سے حضرت علی المرتضیٰ کا مسلک قیام قربانی کے بارے میں واضح ہو گیا کہ قربانی صرف تین دن ہے مگر دوسری طرف غیر مقلدین کے مؤقف چار دن قربانی کی روایت حضرت علی المرتضیٰ سے سند کے ساتھ دنیا کی کسی کتاب میں موجود نہیں ہے نہ سند ضعیف سے نہ سند صحیح سے تو پھر بے سند بات کی طرح قابل اعتماد ہو سکتی ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

مالک عن نافع عن عبد اللہ بن عمر قال الاضحی یومہا بعد

یومہ الاضحی (سنن کبریٰ ج ۱ ص ۲۹۷، مسند امام مالک ص ۲۹۹، مشکوٰۃ ص ۱۳۹)

وہابیہ کے شیخ الحدیث الزاہر اثری نے اس روایت کو مستأصح و درست تسلیم کیا

ہے۔ (قیم قربانی ص ۲۸۳)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما

امام ترکمانی لکھتے ہیں کہ

وذكر الطحاوی فی احکام القرآن بسند جود عن ابن

عباس قال الاضحی یومہا بعد یومہ النحر

(الجدہ راہی ج ۱ ص ۲۹۶، مسند ابی حاتم ص ۲۱۱ ص ۱۲۷)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی روایت دوسری کتب میں بھی موجود ہے

(سنن کبریٰ ج ۱ ص ۲۹۷، مسند ابی حاتم ص ۲۱۱، مسند ابی حاتم ص ۲۱۱، مسند ابی حاتم ص ۲۱۱)

حضرت ابن عباس سے چار دن کی ایک روایت بیہقی کے حوالے سے پیش کی

جاتی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ امام ترکمانی اس روایت کے راوی طلحہ بن عمرو

حضری پر جرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ طلحہ بن عمرو کو امام ابن معین دارقطنی

ابو زرعہ ضعیف کہتے ہیں۔ امام احمد نے فرمایا کہ یہ شخص متروک ہے امام ذہبی نے

اس کا ذکر کتاب التبضعاء میں کیا ہے۔ (الجدہ راہی ج ۱ ص ۲۱۶)

وہابیہ کے امام ابن حزم نے طلحہ بن عمرو کو کذاب قرار دیا ہے (محل ج ۱ ص ۲۱۶)

ابن حزم کے نزدیک یہ روایت غلط ہے (محل ج ۱ ص ۲۱۶) وہابیہ کے شیخ الحدیث

الیاس اثری نے بھی اس روایت کو ضعیف تسلیم کیا ہے (قیم قربانی ص ۲۱۱) ایک راوی

عبداللہ بن موسیٰ بھی مذکور روایت بالا میں ہے جو ضعیف ہے۔ (تہذیب اجتہاد ص ۵۱)

حضرت انس رضی اللہ عنہ

عن انس قال الاضحی یومہ النحر ویومہا بعدہ

(سنن کبریٰ ج ۱ ص ۲۹۷، مسند ابی حاتم ص ۲۱۱)

وہابیہ کے شیخ الحدیث اثری نے اس اثر کو مستأصح و درست مانا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

حدثني ابو مريم سمعت اباهريرة قال الاضحى ثلاثة ايام

(مُحَلِّی ج ۷ ص ۷۷)

اس اثر کو بھی وہابی اثری نے صحیح تسلیم کیا ہے۔ (۱۵۴۴: ۱۰۷)

حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ

ابن وہب نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے یہی نقل کیا ہے کہ قربانی صرف تین دن

ہے۔ (عمدة القاری ص ۱۴۷ ج ۲)

ائمہ اور فقہاء کا اجماع

اصول حدیث میں ہے کہ جو چیز قیاس سے نہ کہی جائے صحابی خبر دیں تو وہ حکماً مرفوع ہے۔

۱۔ امام ترکمانی لکھتے ہیں کہ:

قال الطحاوي في احكام القرآن لم يروعن احد من الصحابة خلافهم فتعين اتباعهم اذ لا يوجد ذلك الاتوقفاً.

(الجزيرة، ۲۷ جولائی ۲۰۰۷ء)

امام طحاوی نے احکام القرآن میں فرمایا کہ کسی بھی صحابی سے ان کے خلاف مقتول نہیں ہے لہذا ان کی اتباع متعین ہوگئی کیوں کہ ایسی بات صرف توقیفی ہوتی ہے یعنی حضور ﷺ سے سن کر بیان کی گئی ہے۔

۲۔ حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ نفعی اور امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے یہی مذہب نقل کرتے ہیں۔ (کتاب ۱۵۵ ص ۱۵۵)

حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ سے یہی نقل کیا ہے

امام احمد بن حنبل کا یہی مسلک ہے کہ قربانی صرف تین دن ہے۔

(المطبعة ج ۱۱ ص ۱۱۳)

امام نووی نے حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت انسؓ، حضرت ابن عمرؓ کا بھی مسلک نقل کیا ہے اور امام اعظم ابوحنیفہؒ امام مالکؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کا بھی یہی مسلک نقل کیا ہے (شرح ص ۱۵۸) امام نووی کے حوالہ سے وہابی قاضی شوکانی نے بھی نقل کیا ہے۔ (خلل و طرح ۵ ص ۳۳)

امام ترکمانی لکھتے ہیں کہ

وفي نوادر الفقهاء الابن بنت نعيم اجتمع الفقهاء ان التضحية في اليوم الثالث عشر غير جائزة (الجمهورية ١٣٩٧ ص ٣٩٤)

ابن بنت نعیم کے نوادر العلماء میں ہے کہ اس پر فقہاء کا اجماع ہے کہ تیرہویں ذوالحجہ کو قربانی جائز نہیں۔ وہابیہ کے مجدد نواب صدیق حسن نے بھی ائمہ علماء کا اس برائے اتفاق نقل کیا ہے۔ (مکمل انجم، ص ۱۱۹)

اکابرین وہابیہ کی گواہی

وہابیہ کے محدث عبید اللہ مہار کپوری لکھتے ہیں کہ

وروى هذا عن علي و عمر و ابن عباس وابي هريرة و انس كما في
المحلى و حكي ابن القيم و ابن قدامة عن احمد انه قال هو قول غير
واحد من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم و ذكره الاثر
عن ابن عباس (مرآة الناجح ص ٢٣٧ طبع مصر)

اس بات (کہ قربانی صرف تین دن ہے) کو حضرت علی حضرت عمر حضرت ابن عباس حضرت ابو ہریرہ حضرت انس رضی اللہ عنہم سے روایت کیا گیا جیسا کہ بخاری میں ہے (۷۵۷، ۷۵۸)، ابن قیم اور ابن قدامہ امام احمد بن حنبل سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ کے دربار میں ایک شخص نے عرض کیا کہ میں نے

محدث اثرم نے ابن عباس سے یہی ذکر کیا ہے۔

تقریباً یہی عبارت وہابی قاضی شوکانی نے بھی نقل کی ہے۔ (نیل الاوطار ج ۵ ص ۱۳۳)

عبدالرحمن مبارکپوری

قربانی کے گوشت کے تین دن تک رکھنے والی حدیث کی شرح وہابیہ کے محدث عبدالرحمن مہارکپوری لکھتے ہیں کہ:

قال القاضي عياض يحتمل ان يكون ابتداء الثلاث من يوم ذبح الاضحية وان ذبحت بعد يوم النحر ويحتمل ان تكون من يوم النحر وان تأخر الذبح عنه قال وهذا اظهر ورجح ابن القيم الاول وهذا الخلاف لا يتعلق به فائدة الا باعتبار الاحتجاج بذلك على ان يوم الرابع ليس من ايام الاضحية كذافي النيل. (تحفة الاوحدى ٢٣ ص ٣٦٠ طبع ملتان)

قاضی عیاض کہتے ہیں کہ تین دن کی ابتداء کے بارے میں ایک احتمال تو یہ ہے کہ یہ قربانی کے دن سے شروع ہو اگرچہ قربانی دس ذوالحجے کے بعد کرے دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ دس ذوالحجے سے ابتداء ہو اگرچہ قربانی اس دن سے تاخیر کرے اور یہ زیادہ ظاہر ہے کہ تین دن پہلے احتمال کو ترجیح دی ہے مگر اس اختلاف کا کوئی فائدہ نہیں ہے مگر یہ کہ اس حدیث سے یہ دلیل پکڑی جائے کہ چوتھا دن قربانی کے دنوں سے نہیں ہے جیسا کہ نیل الاوطار میں ہے۔

یاد رہے کہ یہ نیل الاوطار وہابیہ کے مجتہد قاضی شوکانی کی کتاب ہے
مبارکپوری صاحب نے جو نیل الاوطار کی طرف اشارہ کیا ہے وہ عبارت نیل
الاطوار ج ۵ ص ۱۳۳ میں موجود ہے۔

وہابیہ کے شیخ الحدیث ابوالبرکات

سوال ہوا۔ سوال و جواب دونوں ہی پر یہ قارئین ہیں پھر مختصر تبصرہ فقیر کرے گا۔

سوال۔ ایک آدمی اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے جان بوجھ کر قربانی چوتھے دن کرتا ہے

من تمسك بسنتي عند فساد امتي فله اجر مائة شهيد

تو کیا وہ اجرِ عظیم کا مستحق ہو گا یا نہیں وضاحت فرمائیں۔

جواب: اس آدمی کا مکمل نبی (ﷺ) کے مکمل کے خلاف ہے اس کو تھوڑا اور ملے گا کیوں کہ اصل قربانی عید کے دن ہوتی ہے نبی (ﷺ) نے ہمیشہ عید کے دن قربانی دی ہے..... اگر تیسرے دن بھی (قربانی مراد وسائل) مہیا نہیں ہو سکی تو پھر عید کے چوتھے دن بعد صرف جائز ہے سنت نہیں ہے لہذا مردہ سنت کو زندہ کرنے والی بات ہی غلط ہے کیوں کہ نبی (ﷺ) نے تیسرے اور چوتھے دن کبھی بھی قربانی نہیں کی لہذا یہ آپ کی سنت نہیں اور مردہ سنت کو زندہ کرنے والی بات غلط ہے اور جانوں والی بات ہے جس کے پیچھے کوئی دلیل نہیں ہے۔ (فتاویٰ بریلوی، ج ۲ ص ۲۷۹ مع کتب النوازل)

قارئین کرام غور کیجئے کہ آج وہابیہ کا یہ شور وغل بلکہ کئی مقامات پر ضد کے جذبہ کے تحت چوتھے دن قربانی پر عمل سنت رسول ﷺ کے خلاف سازش نہیں تو کیا ہے؟ دوسری بات جو فتویٰ مذکور میں قائل غور ہے کہ چوتھے دن کی قربانی خلاف سنت بھی ہے مگر اگر بھی ملے گا۔ انصاف سے کہنے کے وہابیہ کا حضور پر عالم ﷺ کی سنت وحدیث سے پیار ہے یا بغاوت؟ احباب اہل سنت کو یہ بات یاد رکھنی چاہے کہ کسی بھی صحابی سے چوتھے دن کی قربانی کی روایت ثابت نہیں ہے اور وہابیہ قیامت کی صبح تک کسی صحابی سے سند صحیح سے یہ ہرگز ثابت نہیں کر سکتے تو پھر بے سند اقوال سے یہ مسئلہ ثابت کرنا تو ان کی جہالت وحماقت ہے۔

وہابیہ کے دلائل اور ان کے منہ توڑ جوابات

دلیل اول:

عن معبد بن عبد العزیز عن سلیمان بن موسیٰ عن عبد الرحمن بن ابی حسیون عن جبیر بن مطعم قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل ایامہ التشریق ذبیح

(مسند امام احمد ج ۳ ص ۳۳ طبع گوبرانوالہ ج ۳ ص ۸۲ طبع بیروت، مجمع ابن حبان ج ۲ ص ۶۲ طبع ساکنہ طبر، مورد التجران ط ۱ زوائد ابن حبان ص ۳۹ سنن دار قطن ج ۳ ص ۸۳ طبع مدینہ منورہ، سنن کبریٰ تفتی ج ۹ ص ۲۹۵ بعض کتب میں سعید بن مسعود کی جگہ یحییٰ بن سعید لکھا ہے۔ مورد التجران ص ۳۹ سنن کبریٰ ج ۹ ص ۲۹۶ سنن دار قطن ج ۳ ص ۸۳ حدیث کو امام بزار نے بھی نقل کیا مگر انھیں نصب ابراہیم ج ۳ ص ۲۱۳)

اس روایت کی ایک سند بحوالہ امام بزار یہ ہے سلیمان بن موسیٰ عن نافع بن جبیر عن جبیر بن مطعم (نصب ابراہیم ج ۳ ص ۲۱۳)

الجواب: پہلی سند کو امام بزار نے منقطع قرار دیا ہے اور فرمایا کہ عبد الرحمن بن حسین کی حضرت جبیر بن مطعم سے ملاقات ہی نہیں ہوئی۔

(نصب ابراہیم ج ۳ ص ۲۱۳، الدرایہ ج ۲ ص ۲۱۵، نفیس البحر ج ۳ ص ۱۵۵، فتاویٰ شریعہ ج ۳ ص ۱۷۷)

امام بزار کے اسی قول کو وہابیہ کے محدث شمس الحق عظیم آبادی نے بھی نقل کیا ہے۔ (فتح الحق ج ۲ ص ۸۲)

امام احمد بن حنبل نے بھی یہی فرمایا ہے۔ (۱۰۱۱ القرآن ج ۳ ص ۳۳۳)

مسند امام احمد کا جو حوالہ اوپر مذکور ہوا اس میں تو سند یوں مذکور ہے۔

حدیثی سلیمان بن موسیٰ عن جبیر بن مطعم (مسند امام احمد ج ۳ ص ۲۱۳)

امام تفتی نے لکھا ہے کہ سلیمان نے حضرت جبیر کا دور نہیں پایا اس لیے یہ حدیث منقطع ہے۔ (سنن کبریٰ ج ۹ ص ۲۹۶)

امام ابن جریر نے بھی اس روایت کو منقطع قرار دیا ہے (بخاری ج ۱ ص ۸)

مزید یہ کہ ابن حجر عسقلانی نے دار قطنی میں مذکور دونوں اسناد کو ضعیف کہا

(الدرایہ ج ۲ ص ۲۱۵)

اس حدیث کو وہابی اکابر نے بھی منقطع تسلیم کیا ہے۔ چند ایک حوالہ جات حاضر خدمت ہیں:

۱- وہابیہ کے امام ابن قیم کی سینے فرماتے ہیں کہ

ان حدیث جبیر بن مطعم منقطع لا یشیت وصلہ

(زوائد اسناد ص ۳۳۱، تلخیص الاوارد ج ۵ ص ۱۳۳)

کہ یہ حدیث منقطع ہے اس کا متصل ہونا ثابت نہیں۔ ابن قیم کا یہ قول وہابی الیاس اثری نے قیام قربانی: ۱۳ پر نقل کیا ہے۔

۲- وہابیہ کے شیخ الحدیث اسماعیل سلفی آف گوبرانوالہ لکھتے ہیں کہ جبیر بن مطعم کی حدیث مختلف طریق سے مقسوع، مرفوع، ثقات، ضعاف سب سے مروی ہے تمام طریق میں کچھ نہ کچھ نقص ہے۔ (فتاویٰ طائے حدیث ج ۳ ص ۱۶۹ طبع ۱۴۱۱ھ)

مزید لکھتے ہیں کہ بعض کم فہم اور متعصب حضرات سارا زور جبیر بن مطعم کی حدیث اور اس پر جرح پر صرف کر دیتے ہیں حالانکہ جبیر بن مطعم کی حدیث استدلال کی بنیاد نہیں ہے بلکہ مزید ہے۔ (فتاویٰ طائے حدیث ج ۳ ص ۱۷۱)

۳- وہابیہ کے خواجہ محمد قاسم نے بھی سلفی صاحب کی عبارت اول کو نقل کیا ہے

(قیام قربانی ص ۱۵)

۴- وہابیہ کے مقتدر رہنما عبید اللہ عقیف قنطر از ہیں کہ حدیث جبیر بن مطعم کے تمام طریق کو علامہ زبیلی اور امام ابن قیم نے منقطع قرار دیا ہے۔

(ملت روز وطنی حدیث کا دورہ ۳۰ جولائی ۱۹۸۷ء)

۵- وہابیہ کے جید عالم محمد بشیر بھوپالی بھی لکھتے ہیں کہ حدیث جبیر بن مطعم جس

ہے کہ یہ زیادت غیر محفوظ ہے۔ اس حدیث کی سند میں اختلاف ہے اگر کسی طریق کو ترجیح دی جائے تو اضطراب رفع ہو جاتا ہے لیکن القطاع باقی رہتا ہے کیوں کہ کوئی طریق راجح القطاع سے خالی نہیں ہے اور اگر کسی طریق کو ترجیح نہ دی جائے تو اضطراب ثابت رہتا ہے۔ اگر کوئی شبہ کرے کہ حافظ نے ترجیح ہدایہ میں لکھا ہے واخرجه الدار قطنی من وجهین اخرین موصولین فیہما ضعف پس دونوں طریق کی وجہ سے اس حدیث کی تقویت ہو جائے گی تو جواب یہ ہے کہ یہ طریق کوئی جدید نہیں ہیں بلکہ طریق موجب اضطراب ہیں جو سب ضعف میں داخل ہیں اور اگر کوئی کہے کہ اس باب میں ابو ہریرہ اور ابوسعید رضی اللہ عنہما سے یہی روایت ہے یہ دونوں روایتیں حدیث جبر بن مطعم کی حدیث کی تقویت کے لیے کافی ہیں تو جواب یہ ہے کہ حدیث ابو ہریرہ و ابوسعید موضوع ہیں یا شدید الضعف اس لیے تقویت نہیں کر سکتی ہیں اور منقطع و مضطرب جمہور بلکہ کُل محدثین کے نزدیک حجت نہیں ہے۔ (تذوی علی حدیث ج ۳ ص ۷۸)

وہابیہ کے مجدد ثواب صدیق حسن بھوپالی نے بھی لکھا ہے کہ اس حدیث کی سند میں اختلاف ہے (مک التمام ج ۳ ص ۱۳۵)

وہابیہ کے شیخ المصطفیٰ محمد اور یس عاصم نے حدیث مذکور بحوالہ احمد کو امام ارقطنی کے حوالہ سے منقطع تسلیم کیا ہے۔ (۴۱۱ سائل قربانی ص ۵۲)

جواب نمبر ۲: اب ہم اس روایت کی سند پر اختصار کے ساتھ جرح کر رہے ہیں۔

۱۔ اس کی سند کا پہلا راوی ہے سوید بن عبد العزیز اس روایت کی دوسری سند بحوالہ بزار و دارقطنی میں نافع بن جبیر کا نام سوید بن عبد العزیز کی کارستانی ہے امام بزار فرماتے ہیں کہ ہم نہیں جانتے کہ سوید بن عبد العزیز کے سوا کسی

قابل احتجاج نہیں جبکہ یہ منفرد ہو۔ (نصب المذہب ج ۳ ص ۸۲)

امام بزار کا یہ فرمان وہابی محدث شمس الحق عظیم آبادی نے بھی نقل کیا ہے

(اتحیٰق الحق ج ۳ ص ۸۲)

سوید بن عبد العزیز کے متعلق محدثین کی آراء ملاحظہ ہوں۔

امام بیہقی بن مین نے کہا ایس بشیٰ ثقہ نہیں ضعیف ہے امام نسائی نے کہا کہ قوی نہیں امام ترمذی نے کہا کہ حدیث میں غلطیاں کرتا ہے امام احمد بن حنبل کے نزدیک متروک الحدیث ہے امام بخاری نے کہا کہ اس کی حدیث محلی نظر ہے ابن سعد نے کہا کہ اس کی احادیث منکر ہیں۔ امام ابو حاتم نے کہا کہ لیث الحدیث حدیث میں نرم امام یعقوب بن سفیان نے کہا کہ حدیث میں ضعیف ہے امام حاکم نے کہا کہ کثرو ہے لیث حبان کے ہاں بھی ضعیف ہے۔ (تہذیب احمد ج ۳ ص ۲۷۶، میزان الاحوال ج ۳ ص ۸۱) امام ذہبی نے کہا کہ سخت ضعیف ہے (میزان ج ۳ ص ۲۸۲) لیث حجر نے ضعیف کہا (اللباب ج ۳ ص ۱۳۵) لیث الحدیث ہے (تہذیب احمد ج ۳ ص ۱۳۵) وہابیہ کے ارشاد الحق اثری نے مذکور بالا اقوال جرح نقل کیے (تہذیب ج ۳ ص ۸۲) امام ہاشمی نے بھی متروک قرار دیا ہے (مجمع الزوائد ج ۳ ص ۱۱۱) امام تہجدی نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

(سُنن بیہقی ج ۳ ص ۲۹۶)

۲۔ اس حدیث کا دوسرا راوی سعید بن عبد العزیز ہے۔ یہ اس کا حافظ آخری عمر میں خراب ہو گیا تھا اور پھر یہ سلیمان سے قدیم السماع بھی نہیں ہے (تہذیب ج ۳ ص ۶۰) وہابیہ کے چوٹی کے محدث ناصر الدین البانی نے اس کے متعلق یہی

لکھا ہے۔ (مسند احمد ج ۳ ص ۱۳۸، ۱۳۹ ج ۳ ص ۲۹۶)

۳۔ تیسرا مرکزی راوی سلیمان بن مویٰ ہے۔ امام بخاری نے کہا کہ اس کی روایات منکر روایات ہیں (تہذیب ج ۳ ص ۲۲۷) (کتاب فضائل الصحابة ج ۳ ص ۸۲)

۱۔ امام ذہبی نے کہا کہ اس کی روایت منکر و مضطرب و قرار دیا ہے (تہذیب ج ۳ ص ۱۳۵، ۱۳۶)

ابوداؤد کے نزدیک بھی اس کی روایت منکر ہیں (تذکرہ ج ۲ ص ۲۶۶) امام نسائی نے بھی کہا لیس بالقوی (تہذیب ص ۴۷۷) ابن ابی شیبہ (مختار ج ۱ ص ۴۹۲) ابن جریر نے سلیمان سے ایک عن الزہری سے حدیث کہی تو اپنی جرح نے زہری سے پوچھا تو امام زہری نے اس سے عدم واقفیت کی خبر دی۔

(سند امام احمد ج ۲ ص ۷۷) نسب ابن ابی جریج ص ۱۸۵ تاریخ مسند بخاری ص ۱۲۸) امام بیہقی نے بھی اسے مضطرب فی الحدیث قرار دیا ہے (سنن بیہقی ج ۱ ص ۲۹۸) امام ابن ترکمانی نے بھی اسے مجروح اور ضعیف قرار دیا ہے (الجدہ الراعی ج ۱ ص ۲۹۶) امام بخاری نے کہا اس کی روایت منکر ہیں نسائی نے ضعیف کہا ابو حاتم نے کہا مضطرب ہے۔ (تہذیب تاریخ دمشق ج ۱ ص ۲۶۶)

جواب نمبر ۳: ایام تشریق کے متعلق چودہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت مروی ہے مگر کسی کے اندر ذبح کا لفظ نہیں بلکہ شرب طعم کھانے پینے وغیرہ کے الفاظ ہیں اختصار سے صحابہ کرام کے اسامی مع حوالہ حاضر ہیں:

۱- حضرت ابو ہریرہ (سورہ اہمضان ص ۲۲۸) سند امام احمد ج ۲ ص ۲۲۹ ابن جریر ج ۲ ص ۲۰۲

۲- حضرت بلال، حضرت حمزہ بن عمرو (سند امام احمد ج ۲ ص ۲۹۲)

۳- حضرت عائشہ صدیقہ (تہذیب و مشور ج ۱ ص ۲۳۵)

۴- حضرت عبداللہ بن حذافہ (سنن دارقطنی ج ۲ ص ۲۱۳) سند امام احمد ج ۲ ص ۵۱۳

۵- حضرت کعب بن مالک (مجمع مسلم ج ۱ ص ۳۶۰)

۶- حضرت عقبہ بن عامر (سند امام احمد ج ۲ ص ۱۵۲)

۷- حضرت عبداللہ بن عمرو (مجموع الجرح ج ۲ ص ۱۹۷)

۸- حضرت عبداللہ بن عمر (سند امام احمد ج ۲ ص ۵۲)

۹- حضرت نبیہہ (مسلم ج ۱ ص ۳۶۰)

۱۲- حضرت بشر بن حکم (مسند امام احمد ج ۳ ص ۳۵۵) راوی ج ۱ ص ۳۵۹ سند ابوداؤد ج ۲ ص ۵۲۵

۱۳- حضرت علی (مسند ج ۱ ص ۲۲۳)

۱۴- حضرت عمر بن غلظہ اپنی والدہ سے (در مشور ج ۱ ص ۲۳۵)

جواب نمبر ۴: دارقطنی وغیرہ کی سند میں عمرو بن دینار کا نام بھی ہے حالانکہ اس کی حضرت جبیر بن نفیل سے ملاقات ہی نہیں ہوئی نہ ان کے شاگردوں میں ان کا نام ہے اور دوسرا یہ ہے کہ اس سند میں ایک راوی احمد بن عیسیٰ الخشاب ہے جو محدثین کے نزدیک جھوٹا اور حدیثیں گھڑنے والا ہے (میزان الاحوال ج ۱ ص ۱۲۶) کمال ابن عدی ج ۱ ص ۹۲ تقریب ص ۱۵) البانی و ہابی نے بھی اسے کذاب کہا ہے۔

(مسند الاحوال ج ۱ ص ۲۴۳)

اسی سند کا ایک راوی ابو سعید ہے جس کے متعلق محسن الحق عظیم آبادی نے لکھا ہے کہ ”ولین“ یعنی وہ کمزور تھا (مجمع الجملی ج ۱ ص ۲۸۲)

دیکھ لیں نمبر ۲: شوکانی و ابن قیم نے عن اسامہ بن زید عن جابر سے یہ روایت نقل کی ہے:

ایماہ منی کل منحر

جواب: یہ الفاظ حدیث کی کتب میں موجود نہیں یہ دہائیوں کی صرف خوش فہمی ہے۔

اسامہ بن زید جو اس کا راوی ہے کے متعلق یحییٰ المنطقان نے جب سنا کہ یہ عن عطا عن جابر سے روایت کرتا ہے تو کہا کہ گواہ ہو جاؤ کہ میں نے اس سے حدیث ترک کر دی ہے۔ دارقطنی نے کہا کہ امام بخاری نے بھی اس وجہ سے اس سے

حدیث ترک کی (تہذیب ج ۱ ص ۲۰۹) کمال ابن عدی ج ۱ ص ۲۸۵) امام ابو حاتم اور امام نسائی کے نزدیک اسامہ ضعیف ہے (تہذیب ج ۱ ص ۲۰۹) دوسری بات یہ کہ اسامہ کے تمام شاگردوں نے سب حدیث میں کسی سے مذکور الفاظ نقل نہیں کیے بلکہ من کل صخر کے الفاظ نقل کیے نہ کہ ایام کے

اور پھر یہ کہ امام ابن حجر عسقلانی نے مذکورہ الفاظ کو غیر محفوظ قرار دیا ہے، (تجلی ص ۲۵، ۱۳۶) کی طرح ایک روایت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے بیان کی جاتی ہے۔ اس میں ایک ایک راوی ہے معاویہ بن یحییٰ جس کے متعلق ابن عدی نے کہا ابن معین نے کہا کہ لیس ہشیء وہ کوئی چیز نہیں، ابن عدی نے کہا یہ ضعیف ہے (۴۱ ابن عدی ج ۲ ص ۲۹۰) امام نسائی اور امام ابو حاتم کے نزدیک بھی یہ ضعیف ہے اور اس سند سے روایت موضوع من گھڑت ہے (الابتداء ج ۳ ص ۱۷۷) معاویہ بن یحییٰ صدیقی پر مزید جرح کے لیے دیکھئے (معراج الاحوال ج ۳ ص ۱۳۶) تقریباً ۱۳۲۲) بوز جانی نے کہا کہ یہ ذائب الحدیث ہے، ابو زرہ نے کہا کہ قوی نہیں اس کی احادیث منکر ہیں، امام ابو حاتم نے کہا کہ ضعیف ہے، امام ابوداؤد اور امام نسائی غیر ثقہ کہتے ہیں، امام نسائی ایک مقام پر ضعیف کہتے ہیں اور دوسری جگہ لیس ہشیء کچھ شے نہیں کہتے ہیں، ابن حبان نے کہا کہ اپنے وہم سے حدیث بیان کرتا ہے، ساجی نے کہا کہ اس کی احادیث بہت ضعیف ہیں، امام بخاری نے ضعیف میں شمار کیا ہے، امام زہری نے کہا کہ اس کی احادیث منکر اور موضوعات کے مشابہ ہیں (تقریباً ۱۳۱۰ ص ۲۶۸) وہابیہ کے مجدد و اب صدیق حسن بیھوپالی نے معاویہ بن صالح کو ضعیف لکھا ہے (سک الاحوال ج ۳ ص ۱۳۶)

مسئلہ ہذا میں امام الوہابیہ وحید الزماں سے تائید:

امام الوحاہیہ وحید الزماں لکھتے ہیں کہ:

امام مالک اور امام سفیان ثوری اور امام احمد اور امام ابو حنیفہ اور اکثر اہل حدیث کا یہ قول ہے کہ قربانی باجوس تک کرنا درست ہے۔ (تیسرے ابواب ۵۶)

تکبیراتِ عیدین:

اہل سنت و جماعت کے نزدیک عیدین کی نماز میں چھ زائد تکبیریں کہنی چاہئیں مگر وہابیہ کے نزدیک بارہ تکبیریں ہیں۔ پہلے ہم اہل سنت کے دلائل پھر وہابیہ کے دلائل کے جوابات تحریر کرتے ہیں۔

١- عن مكحول اخبرني ابو عائشه جليس لابي هريرة ان سعيد بن عاص سأل ابا موسى الاشعري وحذيفة ابن اليمان كيف كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يكثر في الاضحي والقطر فقال ابو موسى كان يكثر اربعة تكبيره علي الجنائز فقال حذيفة صدق فقال ابو موسى كذلك كنت اكر في البصرة حيث كنت عليهم قال ابو عائشه وانا حاضر سعيد بن عاص.

(سنن ابوداؤد ج ۱ ص ۱۶۳، شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۲۳۹، مسند امام احمد ج ۲ ص ۴۱۶)

حضرت کھول فرماتے ہیں کہ مجھے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد رشید حضرت ابوعائشہ نے خبر دی کہ حضرت سعید بن عامر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوموسیٰ اشعری اور حضرت حذیفہ بن یمان سے پوچھا کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم عید الاضحیٰ اور عید الفطر کی نماز میں تکبیرات کیسے کہتے تھے تو حضرت ابوموسیٰ اشعری نے فرمایا کہ چار چار تکبیریں (دکوع کی تکبیر کے سمیت) کہتے تھے جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز جنازہ کی تکبیریں کہتے تھے حضرت حذیفہ نے فرمایا کہ یہ سچ کہتے ہیں۔ حضرت ابوموسیٰ اشعری نے فرمایا کہ جب میں بصرہ کا حاکم تھا تو اس طرح تکبیریں کہتا تھا۔ حضرت ابوعائشہ کہتے ہیں کہ میں حضرت سعید بن عامر کے ساتھ حاضر تھا۔

اس حدیث کو وہابیہ کے چوٹی کے محدث ناصر الدین البانی نے صحیح قرار

وہیے لکھا ہے کہ حسن صحیح (مکمل باؤنڈ ۱۳۷، طبع ہر روت)

۱۲۔ جلد ۲ کا مفہوم برابر ہے کہ ۱۸۴۱ء کے بعد

آبادی رقمراز ہیں کہ:

كان النبي صلى الله عليه وسلم يكبر اى كل ركعة (اربعاً) اى متوالية والمعنى مع تكبيرة الاحرام فى الركعة الاولى ومع تكبيرة الركوع فى الثانية (من السيرة ج ۳ ص ۳۷۷ ط ۱)

۲- عن علقمة والاسود بن يزيد قال كان ابن مسعود جالساً وعنده حذيفة وابو موسى الاشعري فسالهما سعيد بن العاص عن التكبير فى الصلوة يوم الفطر والاضحى فجعل هذا يقول سل هذا وهذا يقول سل هذا فقال له سل هذا بعبد الله ابن مسعود فساله فقال ابن مسعود يكبر اربعاً ثم يقرأ ثم يكبر فيركم ثم يقوم فى الثانية فيقرأ ثم يكبر اربعاً بعد القراءة

(مسند مبارزاق ج ۳ ص ۳۲۳، المعجم الكبير لبرقي ج ۹ ص ۳۳، سنن ابى داود ج ۲ ص ۴۴)

حضرت علقمہ اور حضرت اسود بن یزید سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تشریف فرما تھے اور آپ کے پاس حضرت حذیفہ اور حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ بھی رونق افروز تھے حضرت سعید بن عاص نے ان دونوں سے عید الفطر اور عید الاضحیٰ کی نماز کی تکبیر کے بارے سوال کیا انہوں نے کہا کہ ان سے پوچھو وہ کہنے لگے ان سے سوال کرو۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے ان سے فرمایا کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے سوال کرو پس انہوں نے حضرت عبد اللہ بن مسعود سے سوال کیا تو حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا کہ (تکبیر تحریمہ کے سمیت) چار تکبیریں کہے پھر قرأت کرے پھر تکبیر کہہ کر رکوع کرے پھر دوسری رکعت کے لیے کھڑا ہو جائے اور قرأت کرے پھر قرأت کے بعد (تکبیر رکوع سمیت) چار تکبیریں کہے۔

اختصار مانع ہے وگرنہ ہمارے پاس نماز عیدین میں جتنے زائد تکبیروں کے

ثبوت میں چار مرفوع احادیث مبارکہ کی بارہ روایات اور بارہ صحابہ کرام علیہم السلام رضوان کی موقوف احادیث کی ۵۴ روایات اور بارہ سے زائد اکابر تابعین کو اسولہ روایات موجود ہیں۔

وحید الزماں حیدر آبادی کی گواہی:

امام الوحابیہ وحید الزماں حیدر آبادی لکھتے ہیں کہ:

ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے بہ صریح ثابت ہے کہ پہلی رکعت میں پانچ تکبیریں کہے مع تکبیر تحریمہ اور رکوع کے اور دوسری رکعت میں چار مع تکبیر رکوع کے اور ظاہر ہے کہ یہ امر قیاس سے معلوم نہیں ہو سکتا تو ابن مسعود نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا کرتے ہوئے دیکھا ہوگا۔ (سنن ابی داود ج ۲ ص ۳۷۷ ط ۱)

مولوی منیر قمر

دہلیہ کے مولوی منیر قمر لکھتے ہیں کہ:

صحابہ کرام میں سے حضرت ابن مسعود ابن موسیٰ اشعری اور ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہم اور تابعین میں سے امام سفیان ثوری اور آئمہ میں سے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک یہ ہے کہ پہلی رکعت میں تکبیر تحریمہ کے بعد اور قرأت سے پہلے تین تکبیریں اور دوسری رکعت میں قرأت کے بعد تین تکبیریں۔

(محمد بن قرقبانی ص ۷۳)

دہلیہ کے دلائل کے جوابات

دلیل اول:

دہلیہ ترمذی شریف سے ایک روایت پیش کرتے ہیں کہ کثیر بن عبد اللہ اپنے والد اور وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز عید میں بارہ تکبیریں

الجواب:

اس روایت کا مرکزی راوی کثیر بن عبد اللہ ضعیف ہے۔ امام یحییٰ بن معین نے کہا کہ یہ کوئی چیز نہیں امام احمد کے نزدیک اس کی حدیث قابل اعتبار نہیں امام شافعی اور امام ابو داؤد اسے جھوٹ کے ارکان میں سے بتاتے ہیں امام دارقطنی نے کہا کہ متروک الحدیث ہے امام ابو حاتم نے کہا کوئی شے نہیں امام نسائی نے کہا کہ ثقہ نہیں امام ابن حبان نے کہا کہ اس کی عن ابیہ عن جدم کی روایات موضوع ہیں امام احمد اسے منکر الحدیث قرار دیتے ہیں عبد اللہ بن احمد نے کہا کہ اس کی روایت ہم نہیں لیتے امام ابو زرہ نے کہا کہ قوی نہیں (میزان الاحوال ج ۲ ص ۲۸۶ تہذیب الحدیث ج ۸ ص ۸۳) امام شافعی، ابو داؤد اور ابن حبان کے مذکور اقوال کو وہابیہ کے وحید الزماں نے بھی نقل کیا ہے (ابن ماجہ ج ۱ ص ۶۳۹)

دلیل دوم:

ابو داؤد سے ایک روایت پیش کی جاتی ہے کہ عمرو بن شعیب کے والد ان کے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ عید الفطر میں بارہ تکبیریں ہیں۔ (ملخص)

الجواب:

اس روایت کی سند میں ایک راوی عبد اللہ بن عبد الرحمن الطحطاوی ہے۔ امام بخاری فرماتے ہیں اس کی روایت محلی نظر ہے (مشاہیر ص ۱۹) امام غزالی فرماتے ہیں کہ ابن قحطان نے اسے ضعیف قرار دیا (ص ۲۸۶) ذہبی نے لکھا ہے کہ مرہ نے اسے ضعیف کہا امام نسائی نے اسے کہا کہ یہ غیر ثقہ ہے امام ابو حاتم نے بھی یہی کہا ہے ابن عدی نے بھی اس کی روایت عمرو بن شعیب کی وجہ سے اسے رد کیا (میزان الاحوال ج ۲ ص ۸۰۲)

دلیل سوم:

ابو داؤد سے وہابی روایت پیش کرتے ہیں کہ حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ حضور سید عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام عیدین کی نماز کی پہلی رکعت میں سات تکبیریں کہتے تھے۔

الجواب:

اس حدیث کے متعلق وہابیہ کے مجتہد وحید الزماں حیدر آبادی لکھتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس کی اسناد میں ابن ابی لیبہ ہے۔ کہا حاکم نے منفرد ہوا ساتھ اس حدیث کے ابن ابی لیبہ اور وہ ضعیف ہے (ابو داؤد ج ۱ ص ۳۳۱)

وہابیہ کے مستند عالم محی الدین عبد الحمید لکھتے ہیں کہ ابن ابی لیبہ میں کلام ہے (ماہیہ ابو داؤد ص ۱۵ ص ۱۵۷) وہابیہ کے امام امیر ایمانی نے بھی اسے ضعیف قرار دیا ہے (مکمل اسلام ج ۱ ص ۱۵۷ ص ۱۱۳ ص ۱۱۲) وہابیہ کے قاضی شوکانی نے بھی اسے ضعیف اور ذہاب الحدیث کہا ہے (فوائد الجوہر ص ۲۱۳ ص ۲۱۴) وہابیہ کے محدث عبد الرحمن مبارکپوری نے اسے ضعیف اور متروک الحدیث قرار دیا ہے (تخت الاحادیث ج ۱ ص ۱۱ ص ۱۲ ص ۱۵) وہابیہ کے عبد الرشید انصاری نے بھی اسے ضعیف قرار دیا ہے (المرئیس ص ۱۵۷ ص ۱۵۸) امام ترمذی نے اسے محدثین کرام کے حوالہ سے ضعیف قرار دیا ہے (جامع ترمذی ج ۸) وہابی وحید الزماں لکھتے ہیں کہ اس کی سند میں ابن ابی لیبہ ضعیف ہے اور دارقطنی نے عل میں کہا کہ اس حدیث میں اضطراب ہے ترمذی نے عللی کبریٰ میں کہا میں نے بخاری سے پوچھا اس حدیث کو انہوں نے اس کو ضعیف کہا اور میں نہیں سمجھتا کہ اس کو کسی نے روایت کیا ہوسا ابن ابی لیبہ کے اور دارقطنی نے عمار اور ابن عمر سے بھی ایسا ہی نقل کیا لیکن دونوں کے اسناد ضعیف ہیں (ابن ماجہ ج ۱ ص ۱۱ ص ۱۲) وہابیہ کے مفتی ثناء اللہ نے بھی ابن ابی لیبہ کے ضعف کی طرف اشارہ کیا ہے۔

نزدیک دو برس کی گائے اور پانچ برس کا اونٹ بھی درست ہے موطا امام مالک (حرم ص ۱۷۷ ج ۱) بھی وحید الزماں لکھتے ہیں کہ:

حسنہ وہ اونٹ ہے جو پورے پانچ برس کا ہو کر چھٹے میں شروع ہوا ہو اور گائے نیل بھینس میں وہ ہے جو دو برس کا پورا ہو کر تیسرے میں شروع ہوا اور بکری اور دنبہ اور بھیڑ میں وہ ہے جو ایک برس کا پورا ہو کر دوسرے میں شروع ہو۔

(الذکر ج ۱ ص ۲۰۴ ج ۱ ص ۲۰۴)

وہابیہ کے مجتہد وحید الزماں نے قربانی کے جانور کے بارے امام احمد بن حنبل کے حوالے سے لکھا ہے کہ وہ بکری ہے جو ایک برس کی ہو کر دوسرے میں لگی ہو اور گائے جو دوسری کی ہو کر تیسرے میں لگی ہو اور اونٹنی جو پانچ برس کی ہو کر چھٹے میں لگی ہو یہی حکم ہے نہ کہ وہ۔ (الذکر ج ۱ ص ۲۰۴ ج ۱ ص ۲۰۴)

دوسری جگہ وحید الزماں نے انسانِ حرم کے معنی نو عمر کیا ہے (الذکر ج ۱ ص ۲۰۴ ج ۱ ص ۲۰۴) مولوی وحید الزماں نے اپنی دوسری کتب میں بھی قربانی کے جانور کی عمر کو شرط قرار دیا ہے نہ کہ ان کے دو نما ہونے کو دیکھئے (کنز الدقائق ص ۱۴۳، نزول الامار ج ۳ ص ۱۵) مزید لکھا ہے کہ حسنہ وہ جانور جس کا سن قربانی کے لائق ہو گیا وہ اونٹ میں پانچ برس ہیں جو چھٹے میں لگا ہو اور گائے نیل میں دو برس جو تیسرے میں لگا ہو اور بھیڑ بکری میں ایک برس جو دوسرے میں لگا ہو (سنن نہی ج ۱ ص ۲۰۴ ج ۱ ص ۲۰۴) مزید لکھا ہے کہ حسنہ جو ایک برس کا ہو کر دوسرے میں لگا ہو (کنز الدقائق ص ۱۴۳ ج ۱ ص ۲۰۴)

نذیر حسین دہلوی:

وہابیہ کے شیخ النعل مولوی نذیر حسین دہلوی قربانی کے جانور کے بارے لکھتے ہیں کہ:

اور سن بکری کا ایک سال یعنی ایک سال پورا اور دوسرا شروع اور گائے اور بھیڑ کا دو سال (یعنی دو سال پورے اور تیسرا شروع اور اونٹ کا پانچ سال پورا اور

چھٹا شروع ہونا چاہئے اور بھیڑ ایک سال سے کم کی بھی جائز ہے بشرطیکہ خوب موٹی اور تازی ہو کہ سال بھری معلوم ہوتی ہو..... سنہ ہر جانور میں سے مٹی کو کہتے ہیں اور مٹی کہتے ہیں بکری میں سے جو ایک سال کا ہو اور دوسرا شروع اور گائے بھینس میں جو دو سال کی ہو اور تیسرا شروع اور اونٹ کا جو پانچ سال کا ہو اور چھٹا شروع ہو

قوله الامسنة قال العلماء هي الثنية من كل شي من الابل من البقر والغنم انتهى ما في نيل الاوطار والثني من الشاة ما دخل في السنة الثانية كذاني مفردات القرآن الامام راجب القاسم الحسين وهو المقدم على الغزالي والبيضاوي (حسنہ کا مطلب علماء نے یہ بیان کیا ہے کہ اونٹ بکری اور گائے میں جو مٹی ہو شوکانی نے نیل الاوطار میں کہا ہے مٹی اسے کہتے ہیں جو سال پورا کر کے دوسرے سال میں داخل ہو جائے مفردات القرآن امام راجب میں بھی اسی طرح تحریر ہے۔ (ذاتی نذیر ص ۳۲ ج ۱ ص ۲۰۴ ج ۱ ص ۲۰۴)

مذکور فتویٰ پر نذیر حسین دہلوی اور وہابیہ کے محدث عبدالرحمن مبارکپوری کے بھی دستخط ہیں۔ اسی صفحہ کے حاشیہ میں ہے کہ بھیڑ اور بکری کا سنہ وہ ہے جو ایک سال کا ہو اور گائے سے وہ ہے جو دو سال کا ہو اور اونٹ سے جو پانچ سال کا ہو اور بھینس گائے کے حکم میں ہے (ذاتی نذیر ص ۳۲ ج ۱ ص ۲۰۴ ج ۱ ص ۲۰۴)

ثناء اللہ امرتسری:

وہابیہ کے شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسری قربانی کے جانور کی عمر کے بارے میں لکھتے ہیں کہ بکری ایک برس سے زیادہ کی ہو تو جائز ہے دونوں دانت نکلے ہوں تو بہتر ہے۔

(ذاتی نذیر ص ۳۲ ج ۱ ص ۲۰۴ ج ۱ ص ۲۰۴)

نواب صدیق حسن بھوپالی، محی الدین ابوالبرکات

وہابیہ کے مجدد نواب صدیق حسن بھوپالی نے (سک ۱۳۱۱ھ) ۱۳۱۱ء

اور وہابیہ کے مولوی محی الدین نے (مہدی زید اسرف قدس سرہ ۱۳۱۱ء)

پر قربانی کے جانور کی عمر کا ہی لکھا ہے اور دو تہا ہونے کو شرط نہیں بتایا۔ وہابیہ کے شیخ الحدیث ابوالبرکات نے لکھا ہے کہ:

چھتر اذنبہ اون والے جانور ہوں تو ایک سال کا ہونا ضروری ہے۔

(تذکرہ نگار ص ۲۵۳)

ہفت روزہ تنظیم اہل حدیث لاہور:

بھیڑ یا ذنبہ قربانی کے وقت ایک سال کا ہونا چاہئے۔

(ہفت روزہ تنظیم اہل حدیث لاہور ۲۰۰۰ء ص ۱۱)

ایک سال سے کم عمر کا جانور ذنبہ کے سوا کسی صورت میں جائز ہی نہیں۔

(ہفت روزہ تنظیم اہل حدیث لاہور ۲۰۰۰ء ص ۱۱)

قربانی کے اونٹ اور گائے میں صرف سات حصے دار ہو سکتے ہیں:

اہل سنت و جماعت کے نزدیک قربانی کے اونٹ اور گائے میں صرف سات حصے دار ہو سکتے ہیں مگر وہابیہ کے نزدیک اونٹ میں دس حصے دار ہو سکتے ہیں۔ ہمارے موقف کی دلیل ملاحظہ ہو

عن جابر بن عبد اللہ قال نحرنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم عامر الحدیبیۃ البدنۃ عن سبعۃ والیقرب عن سبعۃ

(صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۳۳، جامع ترمذی ج ۱ ص ۱۸۰، سنن ابوداؤد ج ۲ ص ۳۲، سنن ابن ماجہ ج ۱ ص ۲۳۳، مشکوٰۃ

المصابیح ج ۱ ص ۱۲۷، صحیح ابن حبان ج ۱ ص ۱۲۷، تاریخ الخلفاء ج ۱ ص ۱۲۷، سنن دارقطنی ج ۲ ص ۲۳۳،

صحیح ابن کثیر ج ۱ ص ۱۲۷، سنن دارقطنی ج ۲ ص ۲۳۳)

جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ ہم نے نحر کیا رسول اللہ ﷺ کے ساتھ

حدیبیہ کے سال اونٹ سات آدمیوں کی طرف سے اور گائے ذبح کی سات آدمیوں کی طرف سے۔ (ابوداؤد حرم ج ۱ ص ۲۳۳) وہابیہ کے مجدد وحید الزماں نے بھی قربانی کے اونٹ میں سات حصے ہی لکھا ہے۔

(تذکرہ اہل سنت ص ۱۲۷، نزول ۱۲۷۳ھ ج ۱ ص ۱۲۷)

حدیث بالا نقل کرنے کے بعد وحید الزماں حیدر آبادی لکھتے ہیں کہ ابوحنیفہ اور شافعی اور اکثر علماء کا یہی قول ہے (سنن ابوداؤد حرم ج ۱ ص ۲۳۳)

بھینس کی قربانی جائز ہے

اہل سنت و جماعت کے نزدیک بھینس گائے کی قسم سے ہے اس لیے اس کی قربانی جائز ہے مگر وہابیہ آج کل اس پر بھی شور مچا رہے ہیں۔ اتمام حجت کے لیے ہم وہابیہ کے اکابر کے حوالہ جات نقل کر رہے ہیں۔

تذکرہ حسین دہلوی:

بھینس گائے کے حکم میں ہے (یعنی قربانی جائز ہے)

(تذکرہ ابن کثیر ج ۱ ص ۲۵۸، حاشیہ)

شاء اللہ اُمر تسری:

سے سوال ہوا بھینس کے حلال ہونے اور قربانی کے جائز ہونے پر اس پر جواب یہ لکھا کہ جہاں حرام چیزوں کی فہرست دی ہے وہاں یہ الفاظ مرقوم ہیں۔

قل لا اجد فی ما اوحی محرما علی طاعہ یطعمہ الا ان یکون

میتۃ لود ما مسفوحا

ان چیزوں کے سوا جس کی حرمت ثابت نہ ہو وہ حلال ہے بھینس ان

ہیں۔ (فتاویٰ خانہ ص ۸۰۹)

مزید فتاویٰ مذکور میں ہے کہ اگر اس کو جنس بقر میں مانا جائے جیسا کہ حنفیہ کا
اس ہے کافی الہدایہ یا عہد بھیمتہ الانعام پر نظر ڈالی جائے تو حکم جواز قربانی کے
لیے یہ علت کافی ہے (فتاویٰ خانہ ص ۸۱۰) وہابیہ کے مفتی ابوالبرکات نے بھی یہی لکھا
ہے اور اس پر وہابیہ کے محدث حافظ محمد گوگلوی کے بھی دستخط ہیں (فتاویٰ برکات ص ۳۳۲)
وہابیہ کے امام عبدالستار دہلوی نے بھی یہی لکھا ہے۔

(فتاویٰ برکات ص ۳۳۲، فتاویٰ طائے مدینہ ص ۳۳۲)

وہابی مولوی نعیم الحسن ملتانی نے اس مسئلہ پر ایک تفصیلی کتاب بھیمتہ کی قربانی
کے جواز پر لکھی ہے۔

آج کل بعض وہابیہ کو یہ بھی کہتے سنا گیا ہے کہ حقیقتہ میں گائے نہیں ہو سکتی
الاکہ ان کے علماء کے فتوے کے مطابق گائے میں حقیقتہ ہو سکتا ہے قربانی کی
روح سات حصے ہیں۔ (نخل الادب ص ۳۶، فتاویٰ طائے مدینہ ص ۱۹۵)

گھوڑے کا گوشت کھانا منع ہے اور اس کی قربانی جائز نہیں

اہل سنت و جماعت کے نزدیک گھوڑے کا گوشت کھانا مکروہ تحریمی ہے اور
اس کی قربانی جائز نہیں ہے مگر وہابیہ کے نزدیک گھوڑا حلال ہے۔ (فتاویٰ اہل مدینہ ص ۲
ص ۵۵۷، فتاویٰ برکات ص ۱۲۷) اور اس کی قربانی بھی جائز ہے۔ (فتاویٰ ص ۱۲۷)
گھوڑے کے گوشت کے منع ہونے پر احادیث درج کر رہے ہیں۔

حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے گھوڑے اور
گدھے اور خیر کا گوشت کھانے سے منع فرمایا ہے۔

(سنن نسائی ص ۱۷۶، سنن ابوداؤد ص ۱۷۵، سنن ابویوسف ص ۲۵۵، سنن دارقطنی ص ۱۸۷)

حضرت حاکم سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے گھوڑے کا گوشت کھانے سے

مرغ اور انڈے کی قربانی جائز نہیں:

وہابیہ کے نزدیک مرغ اور انڈے کی قربانی جائز ہے

(فتاویٰ برکات ص ۱۷۲، حصار ص ۱۱۵، مسند ص ۳۵۵)

حالانکہ پورے ذخیرہ حدیث میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے خود وہابیہ
کے اکابر نے اس کی تفصیلی تردید کی ہے تفصیل وہابیہ کی مستند کتاب (فتاویٰ طائے
مدینہ ص ۱۳۲) پر درج ہے۔

مسائل قربانی میں وہابیہ کی نئی بدعتیں:

۱- وہابیہ کے امام عبدالوہاب دہلوی کے نزدیک چار آٹھ آنے کا گوشت بازار
سے خرید کر قربانی کے دنوں میں تقسیم کر دینا قربانی ہے (حصار ص ۵) نیز قربانی
اور نیاز بیت اللہ کے روپیہ کسی دوسرے مصرف یعنی کسی کار خیر میں مثل مسجد وغیرہ
کے اپنے ملک ہندوستان میں صرف کر دینا جائز ہے (حصار ص ۵) نیز قربانی
کا روپیہ بیت اللہ میں ایک مالدار شخص کے حوالے کر دے اور اس میں یہ خیال
کرے کہ دینے والے کو ایک لاکھ کا ثواب ہو گیا اور پھر اس روپیہ کو ہندوستان لاکر
مسجدیں وغیرہ بنانا جائز ہے۔ (حصار ص ۴)
قربانی کے حصہ داروں میں مرزائی شریک ہو تو بھی قربانی جائز ہے۔

(فتاویٰ طائے مدینہ ص ۱۳۲، ۸۹)

قارئین کرام ہم نے اہتاف اہل سنت کے دلائل اور وہابیہ کے دلائل کے
جوابات لکھ دیئے ہیں آج کل وہابیہ ان مسائل پر بڑا شور کرتے ہیں اور اہل سنت
پر بدعتی ہونے کے فتوے لگاتے ہیں۔ عوام اہل سنت کو خبردار رہنا چاہیے امید واثق
ہے کہ ہماری یہ تحریر عوام اہل سنت کی تسلی و تشفی اور مخالفین کا منہ بند کرنے کے لیے
کافی ہوگی۔ اس تحریر سے کسی کی دل آزاری مقصود نہیں بلکہ احتیاق حق اور ابطال

ہم پر بدعتی ہونے کے فتوے لگانے والے اپنے گریبان میں جھانکیں۔ وہابیہ کے محدث عبداللہ روپڑی کے نزدیک عید کی نماز سے پہلے خطبہ تلاوت نعت یا وعظ وغیرہ سب خلاف سنت ہے۔ (فتاویٰ ہدیٰ حدیث ج ۲ ص ۵۹ فتاویٰ ملانہ حدیث ج ۳ ص ۱۹۸) اور پھر عید گاہ میں منبر لے کر جانا بھی خلاف سنت ہے (۶۰۰۰۰۰) وہابیہ کے اس فتوے سے معلوم ہوا کہ وہابی خود خلاف سنت کام کرتے ہیں اور قرآن و حدیث سے ان کا دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔

☆☆☆☆☆☆

نام نہاد وہابی محدث مولوی زبیر علی زئی کا احناف کے موقف کی حقانیت کا اقرار

سوال و جواب ہم یہ قارئین کر رہے ہیں۔

سوال: محترم شیخ صاحب! میرے اس خط اور میرے مندرجہ ذیل سوال کو ماہنامہ ”الحدیث“ میں شائع کریں۔ سوال یہ ہے کہ کیا چوتھے دن قربانی کرنا قرآن و حدیث سے ثابت ہے؟ میں نے بعض علماء سے سنا ہے کہ چوتھے دن قربانی کرنے والی جو احادیث ہیں وہ ضعیف ہیں اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے صحیح سند کے ساتھ ثابت ہے کہ وہ فرماتے تھے کہ قربانی تین دن ہے۔ اس سلسلے میں ہفت روزہ اہل حدیث میں فضیلۃ الشیخ عبدالستار حماد حفظہ اللہ نے دلائل سے ثابت کیا ہے کہ قربانی چار دن ہے ان کے دلائل درج ذیل ہیں:

فضیلۃ الشیخ نے لکھا ہے کہ ”قربانی عید کے بعد تین دن تک کی جاسکتی ہے۔ عید دسویں (۱۰) ذوالحجہ کو ہوتی ہے اس کے بعد تین دنوں کو ایام تشریق کہتے ہیں۔ ایام تشریق کو ذبح کے دن قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ حضرت جمہ بن مطعم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: تمام ایام تشریق ذبح کے دن ہیں۔ (مسند امام احمد ج ۲ ص ۸۲) اگرچہ اس روایت کے متعلق کہا جاتا ہے کہ منقطع ہے لیکن امام ابن حبان اور امام بیہقی نے اسے موصول بیان کیا ہے اور علامہ البانی رحمہ اللہ نے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔ (معجم الجامع بصیر، ص ۳۰۴)

بعض فقہاء زعم کر لے ہوئے ۱۰۱۰۰۰ تک قربانی کا اجازت۔ ۱۰۱۰۰۰ سالوں کا

وکیل درج ذیل امر ہے:

قربانی یوم الاضیٰ کے بعد دو دن تک ہے۔ (یعنی ۱۴-۱۵) لیکن یہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا اپنا قول ہے اس لئے رسول اللہ ﷺ کی مرفوع حدیث کے مقابلہ میں پیش نہیں کیا جاسکتا لہذا قابل حجت نہیں۔ علامہ شوکانی نے اس کے متعلق پانچ مذاہب ذکر کئے ہیں پھر اپنا فیصلہ باس الفاظ لکھا ہے: ”تمام ایام تشریق ذبح کے دن ہیں اور وہ یوم الاخر کے بعد تین دن ہیں۔“ (مجلد اول ص ۱۲۵) (۵)

(ہفت روزہ اہل حدیث جلد ۳۸ - ۳۷ تا ۳۸ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ کے ۲ اپریل تا ۳ مئی ۲۰۰۷ء)

یہ وہ دلائل ہیں جن کو حافظ عبد الستار رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے۔

محترم شیخ صاحب مندرجہ بالا دلائل اور ان کے علاوہ چوتھے دن قربانی کے جتنے دلائل ہیں ان کو بیان کریں اور ان کی انسانی حیثیت کو واضح کریں اور اس مسئلہ قربانی کے بارے میں صحیح ترین تحقیق بیان فرمائیں اللہ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ (آمین)

اس سوال کو الٰہدیت میں شائع کریں اور اس کا جواب تحریر فرما کر جوابی لفافے میں بھی ارسال فرمائیں۔

الجواب: مسند احمد (۲/۸۲ ج ۵۲) والی روایت واقعی منقطع ہے۔

سلیمان بن موسیٰ نے سیدنا جابر بن مطعم رضی اللہ عنہ کو نہیں پایا۔ امام بخاری نے اس روایت کے بارے میں فرمایا: ”مرسل“، یعنی منقطع ہے۔

(اسٹن اکبری ج ۵ ص ۲۳۹ ج ۹ ص ۲۹۵)

امام ترمذی کی طرف منسوب کتاب اہل محل میں امام بخاری سے روایت ہے کہ انھوں نے فرمایا: ”سليمان لم يدرك احداً من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم“ سليمان (بن موی) نے نبی ﷺ کے صحابہ میں سے کسی کو بھی نہیں پایا۔ (اہل محل، ۳۱۳)

اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ کسی صحیح دلیل سے یہ ثابت نہیں ہے کہ مسلمان بن موسیٰ نے سیدنا جبریل علیہ السلام کو پایا ہے۔ آنے والی روایت (نمبر ۲) سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ مسلمان بن موسیٰ نے سیدنا جبریل بن معظم علیہ السلام سے یہ روایت نہیں سنی۔ نیز دیکھئے نصب الراية (۱۱/۴)

روایت نمبر ۲: صحیح ابن حبان (الاحسان: ۳۸۴۳) و در فضیلت (۳۸۵۳) والکمال لابن عدی (۱۳۸/۳) اور سنن الکبریٰ للبیہقی (۲۹۰/۶) اور مسند البزار (کنف الاستاذ: ۱۳۴/۱) وغیر میں ”سليمان بن موسى عن عبد الرحمن بن ابي حسين عن جبير بن مطعم“ کی سند سے مروی ہے کہ (روحی کل ایام التشریق ذیجہ) اور سارے ایام تشریق میں رُخ ہے۔ یہ روایت دو وجہ سے ضعیف ہے:

(۱) حافظ الطبر ار نے کہا: ”واین ابی حسین لم یلق جبیر بن مطعم“ اور (عبدالرحمن) ابن ابی حسین کی جبیر بن مطعم سے ملاقات نہیں ہوئی۔

(الحجر الزاخر ۸/۳۶۳ ح ۳۳۳۳ نیز دیکھئے نصب الرایع ۳ ص ۶۱ و التمهید نئی: ج ۱ ص ۱۰۹/۲۸۳)

(۲) عبدالرحمن بن ابی حسین کی توثیق ابن حبان (المناقب ۵/۱۰۹) کے علاوہ کسی اور

خرم ارشاد محمدی
دلت نگر، کجرات

روایت نمبر ۳: طبرانی (المعجم الکبیر ۲/۳۸۹ ج ۱۵۸۳) یزار (النحر ۸/۳۴۳ ج ۳۳۳۳) ترمذی (اسنن الکبریٰ ۵/۴۳۹ ج ۲۰۲) اور دارقطنی (اسنن ۳/۳۸۹ ج ۲۷۱) وغیرہم نے "سويد بن عبد العزيز عن سعيد بن عبد العزيز التنوخي عن سليمان بن موسى عن نافع بن جبير بن مطعم عن ابيه" کی سند سے مرفوعاً نقل کیا کہ "ایماہ التشریق کھلا ذبیح" تمام ایام تشریق میں ذبح ہے۔

اس روایت کا بنیادی راوی سويد بن عبد العزیز ضعیف ہے۔ (دیکھئے تقریب اچھڑیب ۲۶۹۲)

حافظ یشی نے کہا: "وضعہ جمہور الائمہ"

اور اسے جمہور اماموں نے ضعیف کہا ہے۔ (معجم الرواۃ ۳/۱۳۷)

روایت نمبر ۴: ایک روایت میں آیا ہے کہ "عن سليمان بن موسى ان عمرو بن دينار حدثه عن جبير بن مطعم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: كل ایماہ التشریق ذبیح"

(سنن الدارقطنی ۲/۳۸۹ ج ۲۷۱۳ اسنن الکبریٰ الترمذی ۵/۴۳۹)

یہ روایت دو وجہ سے مردود ہے:

(۱) اس کا راوی احمد بن حنبل نے انتخاب سخت مجروح ہے۔

دیکھئے لسان المیزان (ج ۱ ص ۴۳۳)

(۲) عمرو بن دينار کی جبر بن مطعم رضی اللہ عنہ سے ملاقات ثابت نہیں ہے۔

دیکھئے الموسوۃ الصحیۃ (ج ۷ ص ۳۷۷)

تنبیہ: ایک روایت میں "الولید بن مسلم عن حفص بن غیلان عن

سليمان بن موسى عن محمد بن المنكدر عن جبير بن مطعم" کی سند

وافعوا عن محسر" (مسند الشامیہ ۲/۳۸۹ ج ۱۵۵۶ ذنب الربیع ۱/۲ مختصراً)

اس روایت کی سند ولید بن مسلم کی تدلیس کی وجہ سے ضعیف ہے اور اس میں ایماہ تشریق میں ذبح کا بھی ذکر نہیں ہے۔

خلاصۃ التحقيق: ایماہ تشریق میں ذبح والی روایت اپنی تمام سندوں کے ساتھ ضعیف ہے لہذا اسے محسن قرادینا غلط ہے۔

آثار صحابہ: روایت مسلولہ کے ضعیف ہونے کے بعد آثار صحابہ کی تحقیق درج ذیل ہے:

(۱) سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: "الاضحیٰ یومان بعد یوم الاضحیٰ" قربانی والے دن کے بعد (مزید) دو دن قربانی (ہوتی) ہے۔

(سوانح امام مالک ج ۲ ص ۳۸۷ ج ۱۵۷۱ اسنن الکبریٰ الترمذی ۵/۴۳۹)

(۲) سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: "النحر یومان بعد یوم النحر وافضلها یوم النحر" قربانی کے دن کے بعد دو دن قربانی ہے اور افضل قربانی نحر والے (پہلے) دن ہے۔ (احکام القرآن للعلامی ۲/۳۸۵ ج ۱۵۷۱ اسنن)

(۳) سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے فرمایا: "الاضحیٰ یومان بعدہ" قربانی والے (اول) دن کے بعد دو دن قربانی ہوتی ہے۔

(احکام القرآن للعلامی ۲/۳۸۶ ج ۱۵۷۱ ص ۵۷۱)

(۴) سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: "النحر ثلاثة ایماہ" قربانی کے تین دن

ہیں۔ (احکام القرآن للعلامی ۲/۳۸۵ ج ۱۵۷۱ ص ۵۷۱)

تنبیہ: احکام القرآن میں "حباد بن سلمة بن كهيل عن حجة عن علي" ہے جبکہ صحیح "حباد عن سلمة بن كهيل عن حجة عن علي" ہے جیسا کہ کتب اساء الرجال سے ظاہر ہے اور حماد سے مراد حماد بن سلمہ ہے۔ والحمد

عام اہل حدیث علماء کا یہی فتویٰ ہے کہ قربانی کے چاروں ہیں۔ بعض علماء اس سلسلے میں سیدنا جبر بن مطعم رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب روایت سے بھی استدلال کرتے ہیں لیکن یہ روایت ضعیف ہے جیسا کہ سابقہ صفحات پر تفصیلاً ثابت کر دیا گیا ہے۔

سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ وغیرہ کا قول رائج ہے کہ قربانی تین دن ہے: عید الاضحیٰ اور دو دن بعد۔

ابن حزم نے ابن ابی شیبہ سے نقل کیا ہے کہ "نازید بن الحباب عن معاویۃ بن صالح: حدثنی ابو مرید: سمعت ابا هريرة يقول: الاضحي ثلاثة ايام"

یعنی سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ قربانی تین دن ہے۔

(المجلد ۷ ص ۳۷۷-۳۷۸)

اس روایت کی سند حسن ہے لیکن مصنف ابن ابی شیبہ (مطبوع) میں یہ روایت نہیں ملی۔ واللہ اعلم۔

فائدہ: نبی کریم ﷺ نے ابتدا میں تین دن سے زیادہ قربانی کا گوشت رکھنے سے منع فرمایا تھا بعد میں یہ حکم منسوخ ہو گیا۔ یہ ہرمانیت اس کی دلیل ہے کہ قربانی تین دن ہے والا قول ہی رائج ہے۔ اس ساری تحقیق کا خلاصہ یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ سے صراحتاً اس باب میں کچھ بھی ثابت نہیں ہے اور آثار میں اختلاف ہے لیکن سیدنا علی رضی اللہ عنہ اور جمہور صحابہ کرام کا یہی قول ہے کہ قربانی کے تین دن (عید الاضحیٰ اور دو دن بعد) ہیں ہماری تحقیق میں یہی رائج ہے اور امام مالک وغیرہ نے بھی اسے ہی ترجیح دی ہے۔ واللہ اعلم (۶۷۷ ص ۲۰۰)

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما

الضحي يوم النحر واليوم الثاني والثالث

ببین تبراج

مصنف

منہج لاہر جان مکاشفہ اہل سنت

حضرت علامہ مولانا محمد کاشف اقبال مبنی فتویٰ

کرم الاموال کتب شاپ